

Rapport de Vérification

RHODIA ENERGY GHG

15^{EME} VERIFICATION PERIODIQUE DU PROJET MOC VOIE-1:

"REDUCTION ADDITIONNELLE DES EMISSIONS DE N₂O DANS LES EFFLUENTS GAZEUXPROVENANT DE L'INSTALLATION DE PRODUCTION D'ACIDE ADIPIQUE DE L'USINE DE CHALAMPE (HAUT-RHIN)"

N° de Rapport: 600500849

8 NOVEMBRE 2012

TÜV SÜD Industrie Service GmbH Carbon Management Service Westendstrasse 199 - 80686 Munich - GERMANY

$15^{\mathrm{\`{e}me}}$ Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 1 de 18



N° de Rapport:	Date de p édition :	remière	Version	Date de cette version :	N° de Certificat:	
600500849	29-10-201	2	2.0	08-11-2012	-	
Sujet:		15 ^{ème} Vérific	ation Périodique	e de Projet MOC Voie 1		
Entité Opérationnelle Désignée		TÜV SÜD Industrie Service GmbH Carbon Management Service Westendstr. 199 - 80686 Munich, Germany				
Client :		Rhodia Energy GHG SAS 25, rue de Clichy 75009 PARIS, France				
Participants au projet :		25, rue de C 75009 PARI Solvay Ene 25, rue de C 75009 PARI Rhodia Gm Engesserstr 79108 Freib Rhodia Jap Roppongi F Tokyo – Jap	IS, France Prgy Services Solichy IS, France AbH Prasse 8 Pourg im Breisgau Doan, Ltd. Pirst Blg., 1-9-9 Repan	AS (ex Rhodia Energy	SAS)	
Contrat approuvé pa	ır:	Konrad Tau	sche			
Titre du Rapport:		provenant d		s émissions de N ₂ O dar e production d'Acide Adi		
Nombre de pages :		18 (à l'exclu	sion de la page	de couverture et des An	nexes)	

15ème Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 2 de 18



RESUME:

Le département de Certification "Climat et Energie" de TÜV SÜD Industrie Service GmbH a été sollicité par Rhodia Energy GHG SAS, France en vue de réaliser la 15ème Vérification Périodique du Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)", en France.

La vérification est basée sur les exigences de la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC) et les exigences particulières du pays hôte. Dans ce contexte, ont été pris en compte les Accords de Marrakech et le Protocole de Kyoto, les instructions spécifiées par le JISC (Comité de Surveillance des projets MOC voie 2 appliquées aussi pour les projets voie 1) et aussi par le Point Focal Désigné (pays hôte) en qualité de responsable pour l'approbation du projet. Le projet suit une méthodologie particulière intitulée « Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique ». La vérification de ce projet MOC a été réalisée par la revue de documents, les questions par e-mail et l'inspection sur site.

Le vérificateur peut confirmer que le projet est mis en œuvre comme prévu et décrit dans le Document Descriptif du Projet (DDP) validé. Les principaux équipements permettant de réaliser des réductions d'émissions sont installés, fonctionnent de façon fiable et sont calibrés convenablement. Le système de suivi est en place et le projet permet effectivement de réaliser des réductions d'émissions de gaz à effet de serre. Le vérificateur peut confirmer que les réductions d'émissions ont été calculées sans inexactitudes matérielles sur l'ensemble de la 15^{ème} période de suivi. Notre opinion porte sur le projet de réduction d'émissions et sur les réductions d'émissions qui en résultent telles qu'elles sont rapportées en accord avec le scenario de référence validé et la méthodologie approuvés par le MEEDDAT (Point Focal National) et avec les documents associés.

La production d'Acide Adipique pendant la $15^{\text{ème}}$ période de suivi est inférieure à celle prévue dans le DDP, à cause de la demande du marché et de l'arrêt planifié de production du 21 septembre au 5 octobre. En conséquence la valeur de RE dans la $15^{\text{ème}}$ période de suivi est inférieure de 22% à celle du calcul ex-ante. Dans le même temps, l'équipe de vérification confirme que l'efficacité de l'installation de destruction du N_2O était de 99,9% grâce aux améliorations continues de performance de l'installation de destruction du N_2O , par exemple l'outil d'anticipation de régulation et le simulateur pour formation des opérateurs, et elle est plus élevée que l'estimation de 97% du DDP. L'unité a fonctionné correctement sans problèmes techniques imprévus.

Le projet est inscrit sur le site de la CCNUCC à l'adresse suivante : http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/GNYCPA05DIEPV7M6NVLWUFHDLE2MO3/details

Sur la base des éléments produits et vérifiés, nous pouvons confirmer:

Emissions vérifiées de la période de suivi: Du 1er juillet 2012 au 14 octobre 2012

Émissions du scénario de référence:

485 153 t CO2 équivalents

Émissions du projet:

4677 t CO2 équivalents

Fuites:

0 t CO2 équivalents

Réductions d'émission:

480 476 t CO2 équivalents

Responsable de l'équipe d'évaluation : Revue Technique effecturée par : Robert Mitterwallner, Martin Hammer Vérificateurs :

Andrey Atyakshev, Constantin Zaharia

Responsable du Service Certification

Stagiaires: - Thomas Kleiser

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 3 de 18



Abréviations

AA Acide Adipique (AdOH)

AIE Accredited Independent Entity – Entité Indépendante Accréditée (EIA)

CAR Corrective Action Request –Requête d'Action CorrectiveCO₂e Carbon Dioxide Equivalent – Equivalent Dioxyde de Carbone

CL Clarification Request – Requête de Clarification

MEEDDAT Ministère de l'Ecologie, de l'Energie, du Développement Durable et de la

Mer, en charge des Technologies vertes et des Négociations sur le climat

(Point Focal National pour les projets JI/CDM en France)

DCS Distributed Control System

DFP Designated Focal Point –Point Focal National

DNA Designated National Authority – Autorité Nationale Désignée

DVM Determination and Verification Manual, version 01 (JISC 19, Annex 4)

EIA / EA Environmental Impact Assessment / Environmental Assessment

ER Emission reduction – Réduction d'Emissions

ERU Emission Reduction Unit – Unité de Réduction des Emissions (URE)

FAR Forward Action Request – Requête d'Action Future

GHG Greenhouse gas(es) – Gaz à Effet de Serre (GES)

GWP Global Warming Potential – Potentiel de Réchauffement Global

IRL Information Reference List

JI / MOC Joint Implementation – Mise en Œuvre Conjointe (MOC)

JISC Joint Implementation Supervisory Committee

KP Kyoto Protocol – Protocole de KyotoLoA Letter of Approval –Lettre d'Approbation

MP Monitoring Plan – Plan de Suivi
NG Natural Gas – Gaz Naturel

PDD Project Design Document –Document Descriptif de Projet

PP Project Participant – Porteur du Projet

Rhodia Core System
Rhodia Energy SAS

TÜV SÜD TÜV SÜD Industrie Service GmbH

UNFCCC United Nations Framework Convention on Climate Change – Convention-Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC)

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 4 de 18



Principaux Documents (en référence à ce rapport)

Document	Titre	Version	Date
Methodologie	Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique		
DDP Validé	Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de Chalampé (Haut-Rhin)	10	17-11-2008
Rapport de Determination Final	Réduction additionnelle des émissions de N ₂ O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de Chalampé (Haut-Rhin)	-	29-11-2008
Rapport de Suivi Publié	Rapport de Suivi Période #15	1.3	16-10-2012
Rapport de Suivi Révisé	Rapport de Suivi Période #15	2.1	25-10-2012
MEEDAT lien internet	http://www.developpement-durable.gouv.fr/Liste	-des-methodes-re	ferencees-et.html
UNFCCC lien internet	http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/GNYCPA05D	IEPV7M6NVLWU	FHDLE2MO3/details

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 5 de 18



Table d	es matières	Page
1	INTRODUCTION	6
1.1	Objectif	6
1.2	Champ de la vérification	6
1.3	Description du Projet	7
2	METHODOLOGIE	9
2.1	Equipe de vérification	9
2.2	Revue documentaire	10
2.3	Investigations de suivi	11
2.4	Résolution des CARs, CRs et FARs	11
2.5	Contrôle de qualité interne	11
3	RESULTATS DE LA VERIFICATION	12
3.1	Requêtes en suspens, CARs et FARs de la vérification	
	précédente	12
3.2	Mise en œuvre du Projet	12
3.3	Vérification des Données	13
3.4	Reporting des Données	16
3.5	Questions soulevées suite à la revue par le Service Certification	16
4	CARTE DE SCORE DU PROJET	17
5	CONCLUSION DE L'AUDIT	18

ANNEXE 1: PROTOCOLE DE VERIFICATION

ANNEXE 2: LISTE DES DOCUMENTS DE REFERENCE

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 6 de 18



1 INTRODUCTION

Rhodia Energy GHG a commissionné une vérification indépendante de son projet MOC Voie 1 par TÜV SÜD Industrie Service GmbH (TÜV SÜD) : "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" en France (Coordonnées GPS : 47.8111°, 07.5322°). La prestation comprend la 15 eme vérification périodique du projet.

La vérification est la revue indépendante périodique et la validation à postériori par une Entité Indépendante Accréditée des réductions mesurées d'émissions de GES au cours de la période définie de vérification.

Ce rapport présente les résultats des travaux d'audit suite à la 15^{ème} période. Ils ont consisté en une revue des documents de projet incluant le DDP, le plan de suivi, le rapport de validation, le workbook, le rapport de suivi et la documentation complémentaire utile, ainsi qu'une visite sur site.

Les résultats de la 14^{ème} vérification périodique sont documentés dans le rapport No 600500848 en date du 31 juillet 2012 (en langue française) et ont été approuvés par le MEEDDAT.

1.1 Objectif

L'objectif de la vérification périodique est de vérifier que les systèmes et les procédures de suivi réels sont conformes aux systèmes de suivi et aux procédures décrites dans le plan de suivi. En outre la vérification périodique évalue les données de réduction des émissions de GES et exprime une conclusion avec un niveau d'assurance élevé mais pas absolu, sur le fait que les données rapportées de réduction des émissions de GES sont « exemptes » d'inexactitudes; et vérifie que les données d'émission de GES rapportées sont suffisamment étayées par des preuves, i.e. des enregistrements de suivi.

La vérification prend en compte l'information quantitative et qualitative sur les réductions d'émissions. Les données quantitatives comportent les rapports de suivi soumis au vérificateur par les participants du projet. Les données qualitatives comportent l'information sur des contrôles internes, des procédures de calcul, et des procédures pour le transfert de données, la fréquence des rapports d'émissions, la revue et l'audit interne des calculs et transferts de données.

Le processus de vérification est basé sur des critères de la CCNUCC, le protocole de Kyoto et les directives MOC.

1.2 Champ de la vérification

Le champ de la vérification est défini comme une revue indépendante et objective et une validation à postériori par l'Entité Indépendante Accréditée des réductions des émissions de GES. La vérification est basée sur le rapport de suivi soumis et le DDP validé comprenant le plan de suivi, ainsi que sur la vérification précédente. Ces documents sont examinés en comparaison des exigences du protocole de Kyoto, des règles de la CCNNCC, des directives MOC et documents associés. TÜV SÜD a appliqué une approche basée sur le risque lors de la réalisation des travaux de vérification, en se focalisant sur l'identification des risques importants dans la mise en œuvre du projet et la génération des URE.

La vérification n'est pas une prestation de consultant faite à la demande du client. Cependant, les Requêtes d'Action Correctives (CAR) et/ou les Requêtes de Clarification (CL) peuvent fournir des éléments pour l'amélioration des activités de suivi.

L'équipe d'audit a reçu un rapport de suivi, daté du 16 octobre 2012(IRL4) et les informations qui en sont à la source (Workbook révision 9 période #15 ver.1.3 (IRL5) transmis le 16 octobre 2012) couvrant la période allant du **1er juillet 2012 au 14 octobre 2012**. Ces documents ont servi de base à la réalisation de l'évaluation présentée dans le présent rapport.

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 7 de 18



1.3 Description du Projet

Description Technique du Projet:

Comme décrit dans la dernière version du DDP (IRL1), jusqu'en mai 2011 Rhodia a exploité 4 unités de production d'AA sur le site de Chalampé ayant une capacité totale de 1 061 tonnes par jour soit une capacité installée de 371 350 tonnes par an. En mai 2011, Rhodia a officiellement arrêté l'unité de production AA4 (IRL16), mais la capacité de production globale de Chalampé est inchangée grâce a des modifications réalisées sur les tranches AA5 et AA6 en mai 2011 (IRL 17-19).

En 1998, Rhodia a installé et démarré une unité d'abattement dont l'objectif était de réduire les émissions de N₂O en respectant les contraintes règlementaires (NOx, poussières, etc.). La technologie utilisée revalorise une partie du N₂O en acide nitrique (procédé de revalorisation partielle, voir la liste des technologies dans IPCC 2006). Cependant à cause de la complexité de cette technologie et du grand nombre d'unités d'acide adipique en amont créant des perturbations, les performances obtenues sont limitées et aléatoires. Le taux moyen de destruction dans le scénario de référence est de 89.8 %.

L'objectif du projet est d'améliorer significativement la performance de l'installation de destruction N₂O et d'obtenir un taux de destruction > 97%.

La première étape consiste à collecter les gaz des différentes unités de production d'AA. Ces gaz réagissent ensuite à haute température pour convertir le N_2O en vapeurs nitreuses (principalement du NO et du NO_2) et sont ensuite refroidis par l'eau de quench avant compression.

La conversion de N₂O en NO, N₂ et O₂ se fait suivant les 2 réactions principales globales:

Moins de 20% du N₂O est converti en NO et N₂

$$N_2O \longrightarrow NO + \frac{1}{2}N_2$$

Plus de 80% du N₂O est converti en O₂ et N₂

$$N_2O \longrightarrow N_2 + \frac{1}{2}O_2$$

Les vapeurs nitreuses (NO et NO₂) sont ensuite absorbées dans l'eau pour être converties en acide nitrique.

Un traitement par destruction catalytique (DeNOx) des vapeurs nitreuses des gaz non absorbées permet de garantir que les gaz rejetés dans l'atmosphère restent en dessous de la limite règlementaire de 200 ppm de NOx. L'installation actuelle de revalorisation manque de capacité et ne permet pas de traiter la totalité du flux de N₂O en provenance de l'installation de production d'acide adipique. Cette installation est également très sensible aux variations de composition ou de débit total de l'effluent gazeux en provenance de l'installation de production d'acide adipique alors que cette installation d'acide adipique, composée de 3 unités, génère régulièrement ce genre de variations lors d'arrêts accidentels d'une ou plusieurs unités, les autres unités restant en fonctionnement.

Enfin la conception de l'installation de revalorisation manque de robustesse à cause de la technologie de combustion (pas d'apport d'oxygène, c'est la décomposition du N₂O qui amène le comburant nécessaire à la réaction) et de la valorisation des gaz par absorption des vapeurs nitreuses dans l'eau pour les transformer en acide nitrique qui génère une complexité par rapport aux autres technologies (thermique, catalytique, etc.).

Etant donné les limitations technologiques actuelles telles que mentionnées ci-dessus, Rhodia prévoit de:

Augmenter la capacité de traitement pour pouvoir traiter d'une manière stable l'ensemble des effluents gazeux des unités d'acide adipique (augmentation capacité compresseur, augmentation capacité DéNOx) 15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 8 de 18



- Changer la technologie du brûleur pour améliorer la robustesse de l'installation (et nouveau réfractaire)
- Assurer une redondance d'équipements critiques pour limiter la durée des arrêts non programmés (compresseur en secours installé, mise en stock d'équipements critiques, instrumentation, etc.) suite à l'étude AMDEC (Analyse des Modes de Défaillance, de leurs Effets et de leur Criticité)
- Remplacer des lignes chaudes et échangeurs « critiques »
- Développer la modélisation de conduite « INDISS simulation » pour améliorer la robustesse
- Mettre en place de l'instrumentation et des analyseurs complémentaires pour le Plan de suivi

Ces modifications sont nécessaires pour pouvoir améliorer significativement la performance de l'installation de destruction N_2O actuelle et d'obtenir un taux de destruction d'au moins 97%.

La méthodologie approuvée MDP - AM0021 version 2 – a été revue par le porteur de projet afin de proposer une méthodologie dédiée à l'activité du projet intitulée "Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique" La méthodologie part du principe que les réductions d'émissions obtenues seront additionnelles par rapport à celles déjà obtenues suite la mise en œuvre d'initiative unilatérales et volontaires par le secteur chimique en France. Les émissions du scénario de référence sont donc définies en prenant en compte le taux moyen de destruction de N_2O de l'unité sur la période 2002 – 2006 1 . Ce taux calculé est égal à 89,756 %. Ce taux et le facteur d'émission du site de Chalampé avant la mise en œuvre du traitement des effluents gazeux (0.27 tN_2O / tAdOH) ont été utilisés pour calculer le facteur historique d'émissions du scenario de référence qui est de **0,0277 tN_2O** / tAdOH (tonnes de N_2O émis par tonne d'AA produit).

-

¹ Selon la Méthodologie

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 9 de 18



2 METHODOLOGIE

Le processus de vérification est basé sur l'approche décrite dans les directives des projets MOC et en particulier dans les Conseils sur les Critères pour baseline et monitoring, chapitre C. – Conseils pour le monitoring. En conséquence toutes les exigences fixées par le JISC pour les projets MOC voie 2 sont appliquées pour les projets voie 1 en totalité tant qu'il ny a pas d'autres exigences du pays en vigueur (et figurant dans les réglementations et procédures nationales) pour ces projets MOC voie 1. Selon les bonnes pratiques de monitoring et de son reporting, le « Determination and Verification Manual » approuvé (JI DVM, version 01) ont été également pris en compte.

Des techniques standard d'audit ont été adoptées. Les moyens de vérification pour la conformité aux exigences et au reporting suivent le DVM. Ainsi la conformité avec les directives concernées est également assurée.

Le travail commence avec la revue de contrat et la nomination de l'équipe d'évaluation couvrant les champs techniques et les secteurs d'activité ainsi que l'experience du pays hôte pour évaluer l'activité du projet MOC. Les principes de cohérence et de transparence, l'objectivité, l'indépendance et les précautions pour conflits d'intérêt et confidentialité ont été pris en compte par le Service de Certification de TÜV-SÜD (Certification Body, CB) et la direction du service avant d'accepter le contrat.

Une fois que le rapport de suivi est publié sur le site internet de TÜV-SÜD sur « netinform.com », l'équipe d'évaluation de TÜV-SÜD conduit une revue documentaire, une inspection sur site, des actions de suivi, et la résolution des questions identifiées, et prépare un draft du rapport de vérification. Le rapport de vérification et autres documents support subissent alors un contrôle qualité interne par le Service de Certification avant soumission au DFP (pays hôte) pour approbation finale.

Dans un but de transparence, les hypothèses sont clairement et explicitement énoncées, les preuves et autres documents support sont clairement référencés en Annexe 2 de ce rapport. Des check-listes propres à l'a méthodologie et au projet ainsi qu'un protocole sur mesure ont été dévelppés pour le projet.

Le protocole montre de façon transparente les critères d'évaluation (exigences), la discussion de chaque critère par l'équipe d'évaluation et les conclusions de la vérification qui en résultent.

Le protocole de vérification (Annexe 1) remplit les objectifs suivants :

- Il organise, détaille et clarifie les exigences qu'un projet JI doit remplir
- Il assure un processus de vérification transparent où le vérificateur documentera comment la conformité à une exigence a été prouvée et la conclusion tirée par l'équipe de vérification.

Les résultats de la vérification sont la partie essentielle du rapport de varification, et sont résumés dans l'Annexe 1 du protocole de vérification.

2.1 Equipe de vérification

Après étude de la documentation existante relative à ce projet, il a été établi que la compétence et la capacité de l'équipe d'auditeurs effectuant la vérification devaient couvrir au moins les aspects suivants:

- Connaissance du protocole de Kyoto et des « Accords de Marrakech »
- Évaluation des impacts environnementaux et sociaux
- Compétences en audit environnemental (ISO 14000, EMAS)
- Assurance Qualité
- Connaissance technique des procédés de fabrication d'acide adipique
- Environnement business de l'industrie de l'acide adipique
- Concepts de monitoring
- Environnement politique, économique et technique dans le pays d'accueil

Selon les secteurs d'activité et les expériences requises dans ces secteurs ou dans le contexte local, une équipe projet a été constituée conformément aux régles de nomination du Service Certification du Département Climat et Enérgie de TÜV-SÜD. La composition d'une équipe d'évaluation doit être approuvée par le Service Certification pour s'assurer que les compétences requises sont couvertes par

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 10 de 18



l'équipe. Le Service Certification de TÜV-SÜD a défini quatre niveaux de qualification pour les membres d'une équipe correspondant à des régles de nomination formalisées :

- Responsable d'équipe d'évaluation (ATL)
- Vérificateur (V)
- Vérificateur –stagiaire (T)
- Experts (E)

Il faut que le secteur d'activité et le domaine technique liés à la méthodologie ainsi que la connaissance du pays hôte soient couverts par l'équipe de vérification. L'équipe de vérification comprenait les personnes suivantes:

Nom	Qualification	Secteur d'activité 5	Domaine technique 5.1	Expérience du pays hôte
Anna Peretykina	Responsable d'équipe	-	-	☑
Andrey Atyakshev	V	-	-	Ø
Constantin Zaharia	V	Ø	Ø	Ø

Anna Peretykina (M.Sc., M.Eng.) a une formation universitaire en sciences environnementales et en ingénierie. Dans son poste elle est responsable des validations et des vérifications des projets MDP/MOC ainsi que de la coordination au sein du secteur international Management des Gaz Industriels. Etant auditrice Gaz à Effet de Serre (Détermination/Validation/Vérification) basée dans les bureaux de TÜV-SÜD à Hambourg, elle a acquis une large expérience dans les processus MDP/MOC et participé à diverses évaluations de projets. Pour ce projet elle a tenu le rôle de responsable d'équipe chargée de la coordination générale.

Andrey Atyakshev est ingénieur en mécanique et expert dans les domaines du façonnage et des procédés mécaniques, de la vérification des propriétés physiques et chimiques des métaux. Il est basé dans les bureaux de TÜV SÜD Ukraine à Kiev et est responsable Industrie Service de TÜV SÜD en Ukraine. Etant auditeur de Gaz à Effet de Serre de projets MDP et MOC il a déjà pris part à plusieurs projets MDP et MOC en particulier dans le domaine industriel.

Constantin Zaharia est expert en environnement avec une longue expérience des techniques de mesure environnementales. Il a une formation supérieure en mathématique et une maitrise en dynamique des fluides. Au cours de plus de 20 ans d'expérience il a inspecté de nombreuses installations de production d'énergie, de chimie et d'incinération ainsi que projets de contrôle et de réduction des émissions En 2008, il a commencé à travailler en tant qu'associé à « TUV SÜD Carbon Management Service ». En tant qu'auditeur il a déjà participé à plusieurs projets MOC.

Vérificateur Technique: Robert Mitterwallner, Martin Hammer

2.2 Revue documentaire

Le rapport de suivi daté du 16 octobre 2012 (IRL 4) fourni par Rhodia et l'information complémentaire liée à la mise en oeuvre du projet ont été examinés. Un examen détaillé et l'évaluation du tableur de calculs de réduction d'émission « WorkbookChalange_rev9-periode#15-v1.3.xls » fourni le 16 octobre 2012 (IRL 5), a été fait pendant la revue documentaire et durant la visite sur site. Tous les principaux paramètres concernant les calculs des réductions d'émission ont été vérifiés strictement. Les données brutes extraites automatiquement et leurs sources, les valeurs par défaut et les données obtenues des sources externes ont été examinées pour déterminer leur précision et leur mise en application ou l'utilisation qui en était faite. La liste complète des documents examinés pendant le processus de vérification se trouve en Annexe 2 ci-dessous (Liste des documents de réfèrence).

15ème Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 11 de 18



2.3 Investigations de suivi

L'équipe d'auditeurs de TÜV SÜD a mené une visite sur site à l'usine de Chalampé le 24 octobre 2012. Les activités menées pendant l'audit ont inclus, entre autres: l'examen de l'historique de fonctionnement, des discussions avec les membres de l'équipe ChalAnge, l'évaluation des données mesurées, l'observation des pratiques établies et le test du système de suivi. Les points principaux des discussions sont récapitulés ci-dessous:

- Équipement technique et exploitation;
- Plan de suivi:
- Garantie de qualité et contrôle de qualité;
- Activités industrielles;
- Données mesurées;
- Incertitudes des données et risques résiduels;
- Calcul de GES:
- Conformité aux droits nationaux et aux règlements;
- Transfert et reporting des données;
- Management de la qualité;
- Exécution des travaux d'entretien.

Tableau 1 Personnes interviewées lors de la 15^{ème} vérification périodique

Nom	Organisation
M. François Boissière	Responsable Site Audit Chalange, Rhodia Chalampé, France
M. Marc André Dupont	Technicien Instrumentation Groupe A, Rhodia Chalampé, France
M. Didier Juilleret	Technicien Analyseurs, Rhodia Chalampé, France

2.4 Résolution des CARs, CRs et FARs

L'objectif de cette phase de la vérification était de résoudre toutes les CARs et CRs et tous les autres problèmes en suspens qui doivent être clarifiés pour une conclusion positive de TÜV SÜD sur les évaluations de réduction des émissions de GES. La qualité et la précision des données et documents présentés lors de la visite sur site étaient d'un bon niveau. Les corrections et les clarifications ont été établies dans les cas où les premières affirmations et sources n'étaient pas jugées suffisamment claires ou correctes. Au final, toutes les CAR et CR ont été satisfaites (c.f. le protocole de vérification en Annexe 1).

Tous les problèmes en suspens identifiés lors de la vérification périodique précédente qui pourraient porter à conséquence au cours de périodes de vérification futures ont été identifiés sous forme de Requêtes d'Action Futures (FARs) et doivent être suivies lors de la prochaine vérification périodique.

2.5 Contrôle de qualité interne

Lors de l'étape finale de vérification, la documentation finale incluant le rapport de vérification et le protocole doivent être soumis à un contrôle de qualté interne par le Service de Certification (CB), chaque rapport devant être approuvé finalement par le chef du CB ou son délégué de pouvoir. Au cas où l'une de ces deux personnes serait aussi un membre de l'équipe d'évaluation, l'approbation ne peut être donnée que par l'autre personne.

Une fois que les documents ont été approuvés de manière satisfaisante, le rapport de vérification sera soumis au DFP (pays hôte) pour approbation finale, accompagné de la demande de délivrance d'ERU.

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 12 de 18



3 RESULTATS DE LA VERIFICATION

Les résultats de la vérification sont énoncés dans les sections suivantes. Les résultats des vérifications relatives à chaque sujet sont présentés comme suit:

Les résultats de l'examen de la documentation et du rapport de suivi et les résultats des discussions pendant la visite sur site sont récapitulés. Une présentation plus détaillée de ces résultats se trouve dans le Protocole de Vérification en Annexe 1.

Lorsque TÜV SÜD a identifié des points qui nécessitaient une clarification ou qui représentaient un risque à l'accomplissement des objectifs du projet et qui par conséquent devaient être corrigés, une requête d'action Corrective ou une requête d'action Future a été émise. Les actions Correctives ou Futures sont indiquées, le cas échéant, dans les sections suivantes et sont documentées plus en détail dans le Protocole de Vérification en Annexe 1.

Dans le cadre des Requêtes d'Action Futures (FAR), des risques ont été identifiés, qui peuvent mettre en danger la délivrance à l'avenir des Unités des Réduction d'émissions (UREs), c'est-à-dire suite à des déviations par rapport aux procédures standard définies dans le plan de suivi (MP). Par conséquent, de tels sujets requièrent une attention particulière lors de la vérification suivante. Une FAR peut provenir d'un manque d'éléments justificatifs des réductions des émissions réclamées. Les FARs sont comprises comme des recommandations pour le suivi futur du projet; elles sont énoncées, le cas échéant, dans les sections suivantes et sont également documentées plus en détail dans le Protocole de Vérification en Annexe 1.

Les résultats de vérification sont relatifs à la mise en œuvre du projet telle que documentée et décrite dans le rapport de suivi.

3.1 Requêtes en suspens FARs de la vérification précédente

3.1.1 Discussion

Il n'y a pas de FAR non cloturée provenant de la vérification périodique précédente.

3.1.2 Résultats

N/A

3.1.3 Conclusion

N/A

3.2 Mise en œuvre du Projet

3.2.1 Discussion

Le fonctionnement de toutes les tranches de production (AA3, AA5 et AA6) et de l'unité de destruction du N_2O ainsi que l'unité AA4 mise à l'arrêt ont été vérifiés durant la visite sur site d'une part par l'inspection sur place de l'installation de destruction du N_2O et d'autre part par la récupération d'informations en salle de contrôle : productions d'acide adipique, débits et concentrations au niveau des bypass et de la cheminée à la sortie de l'installation (IRL73-81).

Les actions et modifications prévues dans le DDP dans le cadre de l'activité du projet (augmentation du volume du convertisseur, réparation de l'échangeur de chaleur, remplacement du catalyseur spécifique de NOx, amélioration du brûleur et de l'étancheité de l'échangeur) ont été réalisées par Rhodia et sont en ligne avec le DDP.

Par ailleurs Rhodia procéde à des actions d'amélioration continue de l'installation de destruction du N_2O en utilisant un système d'anticipations et un logiciel de Formation des Opérateurs (IRL 22).

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 13 de 18



3.2.2 Résultats

N/A

3.2.3 Conclusion

La réalisation du projet est en cohérence le DDP validé à part l'arrêt de la tranche AA4. Cependant, cette opération n'entraine pas d'augmentation des RE, ce qui est conservateur.

3.3 Vérification des Données

3.3.1 Discussion

Les procédures de validation interne, l'utilisation de valeurs par défaut, la reproductibilité, les particularités, la fiabilité et la vraissemblance ainsi que l'exhaustivité et l'exactitude des données ont été vérifiés par TÜV SÜD.

Les activités de suivi ont été réalisées en conformité avec le plan de surveillance contenu dans le DDP validé. Rhodia a rédigé et mis en place une procédure de gestion des données (IRL08) qui est appliquée par le porteur du projet et basée sur le Plan de Suivi. Son objectif est d'être le manuel de référence pour l'equipe de suivi Rhodia. Elle contient les procédures de collecte, de traitement d'archivage des données, ainsi que la gestion des indisponibilités, etc... La procédure de gestion des données et les procédures de reporting qui sont décrites dans le rapport de suivi et qui ont été examinées pendant la revue documentaire et au cours de la visite, sont en ligne avec celles décrites dans le plan de suivi. Tous les paramètres ont été suivis et identifiés tels que prévu dans le plan de suivi. Les paramètres mesurés par appareils de mesure le sont par des appareils qui sont ajustés et/ou calibrés conformément à au plan de calibration et de maintenance inclus dans le "WorkbookChalange_rev9-période#15-v2.1.xls". L'équipe d'audit TÜV SÜD a vérifié en contrôlant le document fourni (IRL 83), les protocoles de calibration et les rapports de vérification (IRL 27-56), que toutes les routines de calibration et de maintenance étaient réalisées telles que cela est indiqué dans le Workbook. Aucune déviation dépassant les fréquences exigées ou les limites fixées n'a été constatée. De ce fait, les données brutes de tous les paramètres sont fiables et constituent une base solide pour la détermination des réductions d'émissions.

La fiabilité et l'exhaustivité des données ont été vérifiées en les croisant avec les données du DCS et de RCS (IRL 67-72) en base journalière et mensuelle. Les formules et les données du DCS et du RCS ont été vérifiées lors des vérifications initiales et des premières vérifications par TÜV-SÜD, et il n'y a pas eu de changement depuis.

En cas de particularités, les graphiques de données du DCS ont été zoomés et examinés attentivement en prenant en considération les spécificités opérationnelles de l'unité telles que démontrées par d'autres paramètres afin de vérifier les explications données dans les Notes Techniques (IRL 59-66). Certaines de ces particularités (calibrations, réglages ou arrêts) ont été choisies pour vérifier le transfert des données depuis les instruments de mesure jusqu'au système d'acquisition des données. En ce qui concerne le transfert de données, aucune incohérence n'a été relevée au cours de cette vérification périodique.

Le paramètre critique pour la détermination des émissions de GES est la quantité de N_2O – un sous-produit généré lors de la production d'acide adipique sur le site industriel de Chalampé – entrant dans l'installation d'oxydation pour être traité par oxydation thermique.

$15^{\mathrm{\`{e}me}}$ **Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1:** "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 14 de 18



Les paramètres de suivi significatifs qui doivent être supervisés avec la plus grande attention et être rapportés sont les suivants:

P_AdOH	Quantité d'acide adipique produit (t)
T_N2O	Ratio de N ₂ O émis par tonne d'AA selon le GIEC (tN2O/t AdOH)
Q_N2O	Quantité historique de N ₂ O émis par les installations de production d'AA (t)
Q_N2O_ND	Quantité de N ₂ O non-détruit par l'unité d'abattement de N ₂ O (t)
Q_Gaz	Quantité d'effluents gazeux en sortie l'unité d'abattement de N ₂ O (t)
Conc_N2O	Concentration de N₂O dans les effluents gazeux en sortie (%)
Q_N2O_BP	Quantité de N ₂ O by-passant l'unité d'abattement de N ₂ O (t)
Q_Gas_BP	Quantité d'effluents gazeux N ₂ O by-passant l'unité d'abattement de N ₂ O (t)
Conc_N2O_BP	Concentration de N_2O dans les effluents gazeux by-passant l'unité d'abattement de N_2O (%)
PRG2O	Pouvoir de réchauffement global du gaz à effet de serre (valeur 100 ans) selon le Protocole de Kyoto pour le N_2O (t CO_2e / t N_2O)
Q_GN	Quantité de gaz naturel consommé par l'installation d'abattement de N ₂ O (MWh)
T_GN_Hist	Taux annuel de gaz naturel utilisé par l'installation de destruction avant le
	démarrage de projet (MWh/a)
CO2_GN	Coefficient d'émission du gaz naturel (t CO ₂ e / MWh)
Q_CO2_GN	Quantité de CO ₂ émis lors de la combustion du gaz naturel (t CO ₂ e)
Q_Vap_c	Quantité de vapeur utilisée par l'installation de destruction et venant d'une unité en dehors du périmètre du projet (t)
CO2_vap_c	Coefficient d'émission de vapeur utilisée par l'installation de destruction et venant d'une unité en dehors du périmètre de projet (t CO ₂ e/t vapeur)
Q_Vap_p	Quantité de vapeur générée par l'unité d'abattement qui aurait été produite par l'utilisation d'énergies fossiles en l'absence de projet (t)
CO2_vap_p	Coefficient d'émission de la vapeur (t CO ₂ e/t vapeur)
Q_EL	Quantité d'électricité utilisée par l'installation d'abattement et achetée au réseau (MWh)
CO2_EL	Coefficient d'émission d'électricité achetée au réseau (t CO₂e/MWh, moyenne du réseau alimentant l'unité de destruction)
Q_EL_AUTO	Quantité d'électricité produite sur site (MWh)
CO2_EL_AUTO	Coefficient d'émission d'électricité produite sur le site (t CO₂e/MWh)
REG	Réglementation appliquée au site pour ses émissions de N ₂ O (si existante)
INC	Incertitude de la chaine de mesure des XY paramètres entrant dans le calcul des émissions du projet
ESRa	Emissions du Scenario de Référence de l'année a (tCO ₂ e)
EPa	Emissions du Projet de l'année a (tCO ₂ e)
Fa	Emissions dues aux Fuites de l'année a (tCO₂e)
REa	Réductions d'Emissions du Projet de l'année a (tCO₂e)

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 15 de 18



3.3.2 Résultats

OBJECTIF	COMMENTAIRES
Requête de Clarification No. 1 (CL 1)	La production d'acide adipique du 22 août doit être clarifiée, elle est presque le double des jours précédents et suivants (IRL 5). Cela affecte les RE de ce jour

3.3.3 Conclusion

Requête de Clarification No. 1:

Réponse du Participant au Projet :

Les données journalières de production d'acide adipique sont remontées automatiquement du systéme vers SAP Warehouse. Comme expliqué dans la procedure de gestion des données (IRL8), au moins une fois par semaine et systématiquement le mois fini, ce sont les comptables qui établissent un inventaire qui calcule la production officielle et corrigent via une transaction dans SAP. Le 22 aout 2012 cette opération a été faite pour corriger un ecart trop important suite à des problemes techniques de remontées automatiques. Les données comptables et SAP ont été vérifiées sur l'ensemble du mois d'aout 2012 (note technique DPN1446): une partie des_tonnes déclarées produites le 22 aout l'ont été entre le 1^{er} et le 21 aout mais la production globale mensuelle est cohérente entre SAP et l'inventaire comptable. Tout ceci est détaillé dans la note technique DPN1446 transmise à l'équipe de verification

Evaluation:

L'équipe de verification a revu la note technique DPN1446 (IRL 66) et la réponse envoyée par le PP cidessus. Il a été démontré de manière transparente par le PP que le total des tonnes d'acide adipique produite en Août 2012 est correctement calculé et que l'ajustement entre SAP et les états comptables a été fait après 3 semaines et non par des petits ajustements hebdomadaires, ce qui explique la valeur très élevée. De plus la note DPN1446 présente l'extraction du Serveur (Prostoric) où l'on peut voir que la fourniture de matière première (olone) était au même niveau un jour avant et un jour après le 22 Août et que le site fonctionnait normalement.

La réponse proposée par le PP est plausible et la CL1 est considérée comme close par l'équipe de verification TÜV SÜD.

15ème Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 16 de 18



3.4 Reporting des Données

3.4.1 Discussion

Les procédures de reporting qui sont décrites dans le rapport de suivi et qui ont été examinées au cours des visites sur site ont été jugées en conformité avec le plan de suivi. Tous les paramètres étaient suivis et rapportés comme exigé. Tous les paramètres ont été supervisés comme décrits.

La production d'Acide Adipique au cours de la $15^{\mbox{\scriptsize eme}}$ période de suivi est inférieure à celle estimée dans le DDP, à cause de la demande du marché et de l'arrêt planifié de production du 21 septembre au 5 octobre. En conséquence la valeur de RE dans la $15^{\mbox{\scriptsize eme}}$ période de suivi est inférieure de 22% à celle du calcul ex-ante. Dans le même temps, l'équipe de vérification confirme que l'efficacité de l'installation de destruction du N_2O était de 99,9% grâce aux améliorations continues de performance de l'installation de destruction du N_2O , par exemple l'outil d'anticipation de régulation et le simulateur pour formation des opérateurs, et elle est plus élevée que l'estimation de 97% du DDP.

L'information mentionnée ci-dessus a été vérifiée par l'équipe d'audit pendant la visite sur site et elle est crédible et cohérente avec les preuves fournies.

3.4.2 Résultats

OBJECTIF	COMMENTAIRES
Requête dAction Corrective No.1 (CAR 1)	Il n'existe pas de données concernant la calibration du débitmètre de back-up (N5028) ainsi que pour les débitmètres principal et back-up du gaz naturel (N2407 et N2438) ni dans le Rapport de Suivi daté du 16/10/2012 (IRL 4) ni dans le workbook daté du 16/10/2012 (IRL 5). Le Rapport de Suivi et le workbook doivent être révisés.

3.4.3 Conclusion

Requête dAction Corrective No.1:

Réponse du Participant au Projet :

Il s'agit d'un oubli. Les certificats de calibration des débitmètres N5009 (donnée brute du débit N5028) du 28/09/2012, N2407 du 20/05/2010 (avant stockage jusqu'à la mise en service en octobre 2012) et N2437 (donnée brute du débit N2438) du 08/02/2011 (avant stockage jusqu'à la mise en service en octobre 2012), ont été présentés pendant l'audit.

Ces calibrations ont été intégrées dans les nouvelles versions 2.1 du workbook et du rapport de suivi.

Evaluation:

Le Rapport de Suivi et le Workbook révisés (IRL82 et 83)ont été fournis par Rhodia et revus par l'équipe de vérification TÜV-SÜD. La CAR1 est considérée comme close par l'équipe d'audit TÜV-SÜD.

3.5 Questions soulevées suite à la revue par le Service Certification

3.5.1 Findings

N/A

3.5.2 Conclusion

N/A

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 17 de 18



4 CARTE DE SCORE DU PROJET

Les conclusions sur cette carte de score sont basées sur le rapport de suivi.

	Contouro do riomus		Conclusio	Résumé des	
Secteurs de risque		ESRa	EPa	ERa	résultats et des commentaires
Exhaustivité	exhaustivité des données source/ Définition de périmètre	√	√	✓	Toutes les sources appropriées sont couvertes par le plan de suivi et le périmètre du projet est défini correctement et d'une manière transparente.
Exactitude	Mesures et analyses physiques	√	√	✓	Les technologies à la pointe du progrès sont appliquées d'une façon appropriée. Des solutions de rechange adéquates sont prévues en cas de panne.
	Calculs	√	√	√	Les réductions des émissions sont calculées correctement.
	Reporting & gestion des données	✓	✓	√	Le système de gestion des données et le reporting sont satisfaisants.
Cohérence	Modifications du projet	✓	✓	√	Les résultats sont cohérents avec les données brutes de base du projet.

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Page 18 de 18



5 CONCLUSION DE L'AUDIT

Le Département de Certification "Climat et Energie" de TÜV SÜD Industrie Service GmbH a été sollicité par Rhodia en vue de réaliser la 15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" en France.

La vérification est basée sur les exigences de la Convention Cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (CCNUCC). Dans ce cadre, les textes de référence sont les "Accords de Marrakech". Le vérificateur confirme que le projet est mis en œuvre comme prévu et décrit dans les documents descriptifs du projet validés. Les équipements installés essentiels pour les réductions d'émissions sont installés, fonctionnent de façon fiable et sont calibrés convenablement. Le système de suivi est en place et le projet génère effectivement des réductions mesurables d'émissions de GES.

Le vérificateur peut confirmer que les réductions d'émissions ont été calculées sans inexactitudes matérielles sur l'ensemble de la période de suivi. Notre opinion porte sur le projet de réduction d'émissions et sur les réductions d'émissions déclarées qui en résultent, en relation avec le scenario de référence validé et le plan de suivi découlant de la méthodologie approuvée par le MEEDDAT (DFP français).

La production d'Acide Adipique au cours de la $15^{\mbox{\scriptsize em}}$ période de suivi est inférieure à celle estimée dans le DPP à cause de la demande du marché et de l'arrêt planifié de production du 21 septembre au 5 octobre. En conséquence la valeur de RE dans la $15^{\mbox{\scriptsize em}}$ période de suivi est inférieure de 22% à celle du calcul ex-ante. Dans le même temps l'équipe de vérification confirme que l'efficacité de l'installation de destruction du N_2O était de 99,9% grâce aux améliorations permanentes de performance de l'unité, par exemple en utilisant l'outil d'anticipation de régulation et le simulateur de formation des opérateurs, et elle est plus élevée que l'estimation ex-ante de 97%. L'unité était en fonctionnement normal sans problèmes techniques inattendus.

Le projet est listé sur le site internet de la CCNUCC : http://ji.unfccc.int/JIITLProject/DB/GNYCPA05DIEPV7M6NVLWUFHDLE2MO3/details

Emissions vérifiées de la période de suivi: Du 1er juillet 2012 au 14 octobre 2012

Émissions du scénario de référence: 485 153 t CO $_2$ équivalents Émissions du projet: 4 677 t CO $_2$ équivalents Fuites: 0 t CO $_2$ équivalents Réductions d'émission: 480 476 t CO $_2$ équivalents

Munich, le 08/11/2012

Hambourg, le 08/11/2012

Responsable du Département de Certification « Climat et Energie » Responsable de l'équipe d'évaluation

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Contribution de l'équipe d'audit pour la quinzième vérification périodique en couleur bleue Texte pour la quatorzième vérification en couleur noire

SOMMAIRE

- 1. Mise en œuvre du Projet
- 1.1. Technologie
- 1.2. Organisation
- 1.3. Système de Management de la Qualité
- 1.4. Les éléments en suspens suite au rapport de la deuxième vérification
- 2. Système de Gestion des Données
- 2.1. Description
- 2.2. Mesures de protection et d'archivage des données brutes
- 2.3. Le transfert de données : voir 2.4 ci-dessous
- 2.4. Traitement des données
- 2.5. Protocoles et algorithmes de calculs
- 3. Mise en oeuvre du plan de suivi
- 3.1. Liste des Paramètres à suivre
- 3.2. Instrumentation nécessaire au suivi

- 3.3. Information relative aux échantillons
- 3.4. Information relative au comptage
- 3.5. Autres
- 4 Vérification des données
- 4.1 Audit interne
- 4.2 Utilisation des valeurs par défaut
- 4.3 Reproductibilité
- 4.4 Particularités
- 4.5 Fiabilité et vraisemblance
- 4.6 Exhaustivité et exactitude
- 5 Conditions supplémentaires
- 6 Reporting des données
- 7 Compilation et Résolution des RACs (CARs), RCs (CLs) et RIvAs (FARs)

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



1. Mise en œuvre du Projet

1.1. Technologie

DDP	Situation Vérifiée	Conclusion
Location (s)		
Description / Adresse:	Rhodia Operations Usine de Chalampé Zone Portuaire du Rhin, BP 267 68 055 MULHOUSE Cedex	Ø
Coordonnées GPS:	La situation géographique du site selon les coordonnées GPS est telle qu'indiquée dans le DDP: Coordonnées GPS sur le plan: 47.811111 and 07.532222	✓
Equipement Tecl	hnique – Principaux Eléments	
Phase 1	Comme indiqué dans le DDP le projet se déroule en 2 Phases. Les modifications effectuées lors de la <u>phase 1</u> concernent principalement la mise en place des équipements nécessaires pour le suivi et l'amélioration de fiabilisation qui ont pu être mis en œuvre rapidement (délais d'étude d'approvisionnement courts) principalement lors de l'arrêt annuel 2008. Al Equipements de suivi:	⊠
	 1/ Mise en place de 5 analyseurs NDIR (à la sortie des 4 unités d'acide adipique et sur la sortie de l'unité d'abattage du N₂O) Principe de mesure : photomètre multi gaz Infra Rouge Non Dispersif (NDIR) extractif chauffé à 185 °C; analyse en gaz humide Fournisseur : SICK MAHIAK, Modèle : MCS 100 E HW 2/ Mise en place de 5 débitmètres (sur les 4 by-pass des unités AA et en sortie de l'unité d'abattage du N2O) Principe de mesure : Vortex, 	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



DDP	Situation Vérifiée			Conclusion	
	- Fournisseur :	- Fournisseur : EMERSON			
	- Modèle : 8800D				
	- Taille : DN 15	60 pour AA3, AA4, A	AA5 et AA6 ; DN 300 pour sortie N2O		
			e régulation de pression colonne RVN pour AA3, AA4, AA5 et AA6 (voir e régulation de pression pour sortie N2O (voir schéma TI)		
	- Correction pre	- Correction pression : Fournisseur : EMERSON, Modèle : 3051CA pression absolue			
	- Correction ter	- Correction température : Fournisseur : EMERSON, Sonde : à résistance Pt 100 Ohm RTD classe b			
	- Standard ave	ec puits thermométi	rique foré dans la masse et convertisseur 644H		
	B/ Améliorations de fi	abilisation à « dé	lai court »:		
	Equipement / Zone	modification N°	Objectifs de la Modification		
	Analyseurs	8219	Suite à étude AMDEC, pour empêcher le retour de Vapeurs Nitreuses dans l'azote des analyseurs (dérive, défaillance, déclenchements)		
	Collecte N1000	8121	Diminuer les délais de reconnections de l'unité AA3		
		9012	Pour éviter des déclenchements au démarrage du brûleur		
	<u> </u>	8183	Aide au démarrage pour les opérateurs		
		8129	Coude sur l'évent pour empêcher toute entrée d'eau qui retarderait les phases de démarrage		
	Brûleur N2400	7082	Repositionnement des détecteurs de flammes par fibre optique pour supprimer les défaillances par surchauffe et diminuer les causes internes dues à l'instrumentation bruleur		
		8054	Suppression de déclenchements intempestifs du N2O par défaillance d'une sonde de température et diminution des causes internes instrumentation brûleur		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



DDP	Situation Vérifiée	Situation Vérifiée			
		8053	Suppression de déclenchements intempestifs du N2O par défaillance d'une sonde de température et diminution des causes internes instrumentation brûleur		
	Quench	9005	Suite à RD 2008: automatisme pour empêcher incidents et retards au démarrage		
		9015	Ajout d'un ventilateur pour ne pas atteindre le niveau de sécurité de débit bas afin de supprimer des déclenchements		
		8130	Fiabilisation de la mesure de débit en bouchant l'entrée d'air		
	Compresseur N4000	7137	Pour empêcher les déclenchements du compresseur sur déclenchement de l'AA3		
		8092	Piquages pour pouvoir faire un état des lieux de fonctionnement du compresseur et l'améliorer (installation d'évents) lors de la maintenance annuelle 2008 par Howden		
	Tuyauterie N1000- N2100	8093	Suite à l'AMDEC, pour ne pas risquer une arrivée d'eau pouvant endommager l'échangeur N2100		
	Tuyauterie N4500- 5000	8139	Fiabilisation de la mesure de débit d'eau (hors échelle) par changement du transmetteur après détartrage		
	DéNOx N 6000	8114	Pour empêcher le déclenchement du DéNOx qui pourrait entrainer la perte de l'analyse en sortie de traitement (dépôt nitrate d'ammonium)		
	(selective catalyst)	9025	Modification du seuil de sécurité de N6203TS à faible régime de production d'AA		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



DDP	Situation Vérifiée	Conclusion
Phase 2	Les modifications effectuées lors de la phase 2 selon le DDP validé concernent principalement les modifications pour augmenter la capacité et la fiabilité de l'installation à « long terme » qui n'ont pu être mises en œuvre rapidement (étude longue et/ou approvisionnement matériel long). Ces modifications ont été réalisées lors de l'arrêt annuel en septembre 2009, sauf l'installation du deuxième compresseur qui est planifiée à la fin de l'année 2009.	Ø
	C/ Modifications pour augmenter la capacité de l'installation :	
	1/ Augmentation du volume du convertisseur de 20%	
	2/ Changement des tubes de l'échangeur N 2200 pour augmenter la surface d'échange (permet d'avoir des gaz plus chauds dans le DéNOx)	
	3/ Nouveau catalyseur pour améliorer l'efficacité du DéNOx	
	D/ Améliorations de fiabilisation à « long délai de réalisation »:	
	1/ Nouveau brûleur moins sensible aux variations de débit de gaz à l'entrée avec une puissance de 5 kg/h gaz naturel	
	- nouveau pilote dans l'axe du brûleur ;	
	- modification du flux d'entrée pour remettre la flamme dans l'axe du brûleur ;	
	- nouveaux détecteurs de flamme ;	
	- fiabilisation / redondance de sondes de température.	
	2/ changement de conception de l'échangeur N 2100 pour éviter le passage en franchise de gaz RVN ;	
	3/ Simulateur INDISS pour améliorer la conduite de l'installation.	
Phase 2	Conclusion	✓
	La Phase II est bien terminée car le nouveau compresseur a été mis en service. Celui-ci a été connecté au cours de l'arrêt général de l'usine du mai 2011.	
	La fuite sur l'échangeur de chaleur (identifiée en 2009) a été supprimée par le remplacement à l'identique (VEROLME) de celui-ci pour 920 k €	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



DDP	Situation Vérifiée	Conclusion
	En Mai 2011 l'arrêt définitif de l'unité AA4 a été officialisé. Grâce à des améliorations techniques, la capacité des unités AA5 et AA6 a été augmentée de sorte que la capacité totale installée n'a pas changé.	
	L'installation des équipements de suivi au niveau du by-pass de toutes les lignes de production d'acide adipique AA3, AA5 and AA6 a été vérifiée physiquement lors de visites ponctuelles des installations.	
Etat des lieux au	moment de la vérification	
Autorisations / Licences	1/ Achat d'une licence pour un montant de 1800 K euros pour pouvoir réaliser les modifications de fiabilisation sur le brûleur.	☑
	2/ Demande de permis de construire pour pouvoir réaliser le nouveau bâtiment compresseur.	
	3/ Porté à connaissance à la DRIRE pour avoir l'autorisation de réaliser le projet.	
Etat des	En construction	
Installations	Opérationnel Phase 2	
	Hors Service \square Ligne AA4 en arrêt définitif.	
Remarques spécifiques en	Selon la présentation de Rhodia lors de l'audit de vérification #15 (IRL-No. 7), il y a eu deux déclenchements de l'unité de traitement N ₂ O, tous les deux le 9 octobre, suite à des erreurs humaines.	
lien avec l'état Opérationnel	Arrêt total de la plateforme d'acide adipique pour le grand arrêt maintenance planifié du 21 septembre au 5 octobre	
des Installations notée pendant la Période de Vérification	L'efficacité de l'unité de destruction du N₂O (OEE=Overall Equipment Efficiency) a été de 99.9% pendant la période #15, supérieure à la ligne de base de 89.8%.	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



1.2. Organisation

DDP	Situation Vérifiée	Conclusion
Porteur(s) du Projet		
Entité / Personne Responsable:	Pays d'accueil: Solvay Energy SAS and Rhodia Energy GHG / P. ROSIER Pays de l'Annexe 1: Rhodia UK Limited / R. TYLER a refusé d'être PP Rhodia GmbH / R. HINSEN Rhodia Japan Ltd / S. VILATTE -Le responsable de production Acide Adipique sur site: Nicolas VANSANTE (a vérifié les données utilisées dans le Workbook) -Plan de Suivi et Rapport de Suivi ainsi que les audits sur site: François BOISSIERE -Responsable du DCS (Distributed Control System): Patrick HETZLEN	☑
Gestion du Projet MOC	Le projet Chal'Ange est géré comme indiqué dans le DDP. (IRL N°1).	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



1.3. Système de Management de la Qualité

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion
Manuel de Management de la Qualité:	La production d'acide adipique et le traitement du N₂O sont partie intégrante du système qualité ISO9000 de Rhodia Chalampé ISO9000 tel que décrit dans le Manuel de Management de la Qualité 130OR10.	Ø
Responsabilités:	Rhodia Opérations est responsable du système de Management de la Qualité (QM) qui a été audité par DNV en mai 2007 pour la certification et en mai 2008 pour le suivi.	Ø
Qualification et Formation:	Les modalités de formation et les habilitations des ouvriers du Groupe A sont définies selon la procédure générale 600FP002 avec les détails pour les équipes de production inclus dans la procédure 600OR032.	☑
	L'équipe projet MOC telle que décrite dans l'organigramme dédié a été formée pour la dernière fois en février 2009 par le Manager des Opérations CO2, Pascal SIEGWART au cours de la préparation à l'audit initial. La préparation à l'audit initial était un audit interne effectué avant l'audit externe réalisé par l'AIE. Les éléments de preuve des formations techniques des opérateurs ont été fournis à l'AIE pour une liste complète des opérateurs et l'agenda des formations et listes de participants – et on a vérifié pendant les vérifications périodiques que l'ensemble des personnes listées ont effectivement été formées.	
Mise en application du système qualité	Les procédures existantes (modes opératoires, descriptions de poste ("fiches de poste") et les check-lists (toutes de niveaux 3 ou 4 dans le système QM) ont été modifiées afin d'inclure les activités spécifiques liées au projet. De nouvelles versions des procédures suivantes ont été mises en place: 625MO110 (ver. 4, mai 2009), 626MO110, 625CL101, 625CL102, 626PO112 le 1/09/2008 626MO140 le 15/12/2009 645MO110 le 1/4/2009 Quelques procédures ont été modifiées afin de prendre en compte les activités spécifiques liées au projet: 629CL101 (01 octobre 2010), 645CL102 (inclue dans 629CL101 à partir de 01 mars 2012) et 639MO300 (version 3 datée 01 juin 2012) La procédure de gestion de données 600MO005 a été mise à jour (ver. 8 du 01 juin 2012) – à cause du changement du site internet de gaz naturel, («600MO005v8.pdf», IRL 8). Le protocole de Calibration des analyseurs N ₂ O a été intégré au système QM: 690MO020, 690MO021 et 690MO022.	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Une fiche de poste définit formellement les responsabilités de la personne Responsable Site des audits 600OR010 Les procédures suivantes qui sont liées au système QM ont étés fournies à l'équipe d'Audit:

Procédure d'étalonnage analyseur sortie N6000 Atelier N2O – 690 MO 021. Date d'application:	01.10.2011
Procédure d'étalonnage des analyseurs Colonnes RVN – 690 MO 020. Date d'application:	01.10.2011
Consignes d'exploitation Effol – Oxydation/RVN. Description Procédé – 645 MO 110. Date d'application:	01.04.2009
Consignes d'exploitation AA 5 – Oxydation/RVN/Finition. Description du Procédé – 625 MO 110. Date d'application:	01.05.2009
Consignes d'exploitation AA 6 – Oxydation/RVN. Description du Procédé – 626 MO 110. Date d'application:	01.09.2008
Consignes d'exploitation AA 5 – Oxydation/RVN/Finition. Check-lists – 625 CL 101. Date d'application:	01.09.2008
Consignes d'exploitation AA 6 – Oxydation/RVN. Démarrages – 626 MO 140. Date d'application:	15.12.2009
Consignes d'exploitation AA 6 – Oxydation/RVN. Fiches de Poste – 626 PO 112. Date d'application:	01.09.2008
Gestion des données: Réduction d'émissions N2O Atelier acide adipique. Document no. 660MO005. Date d'application:	01.06.2012
Analyse Fonctionnelle DCS et SIS. Date	16.02.2009
Procédure d'évaluation des incertitudes des mesures 690 MO 022. Date d'application:	01.04.2009

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



1.4. Les éléments en suspens suite au rapport de la treizième vérification

Les Requêtes encore non satisfaites des Vérifications précédentes	Résumé des réponses du porteur de projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs	
Pas d'éléments en suspens			

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



2. Système de Gestion des Données

2.1. Description

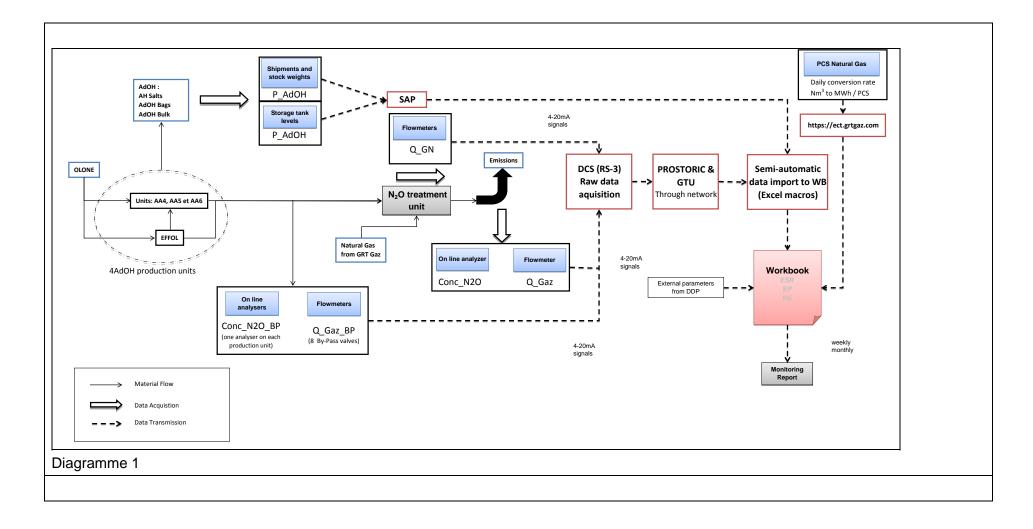
Structure d'archivage des données brutes					
Décrire toutes les différents systèmes de collecte de données					
Туре	Name	Responsable	Procédures	Commentaires	
DCS (Distributed Control System, Système de conduite des installations)	Emerson RS-3	Responsable Informatique Industriel	Continue (1/sec.)	Système de conduite du procédé. Acquisitions des données brutes et calculs	
Système de Management des données	Prostoric (SV0, SV1, SV2, SAP)	Responsable Informatique Industriel	Continue (1/15 sec.)	Système de suivi du procédé industriel (SV1, SV2) Archivage et calculs à partir des données brutes du DCS (SV0, SAP)	
Base de données ORACLE	Données procédé GTU (Gestion Technique Usine)	Responsable Informatique Industriel	1/heure à 1/jour	Archivage et calculs à partir des données Prostoric (SV0)	
SAP	RCS (Rhodia Core System)	Administrateur SAP	1/15 minutes	Archivage et calculs à partir des données Prostoric (SAP)	
Fichier Excel	Workbook	Responsable Audits site	Hebdomadaire	Archivage et calculs à partir de la GTU et SAP	
Données externes	GRT Gaz	Responsable Audits site	Quotidien / mensuel	Calcul du paramètre Q_CO2_NG	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012





Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



2.2. Mesures de protection et d'archivage des données brutes

Nom	Description des mesures de protection et d'archivage des données brutes (cf. <u>diagramme 1</u> ci-dessus)	Commentaires	Conclusion
Emerson RS3	Les données brutes et les calculs effectués par le système de conduite RS-3 sont automatiquement extraites vers les postes Prostoric via un réseau (réseau Factor) pour archivage. En cas de problème de transfert il est possible de récupérer les calculs pendant une période de trois jours maxi.	La protection et l'archivage des données est encadrée par la procédure 660MO005 (IRL N°8) qui est disponible et a été vérifiée par l'équipe d'audit.	Ø
Prostoric (SV0, SV1, SV2, SAP)	Les données sont stockées en 2 endroits différents (SV0, SAP d'une part et SV1, SV2 d'autre part) et extraites vers les postes GTU et SAP toutes les 4 heures via un réseau (réseau Confiance) pour archivage. En cas de problème de transfert il est possible de récupérer les calculs pendant 18 mois.	Cf. les commentaires ci-dessus relatifs à Emerson RS3	Ø
GTU Données Procédé (Gestion Technique Usine)	Les données sont stockées sur des disques durs redondants (Raid 5), l'un étant une copie de l'autre, et elles sont enregistrées 1 fois par jour sur bande de sauvegarde pour archivage. En cas de problème de transfert il est possible de récupérer les calculs pendant 5 ans. Le transfert de données vers un fichier Excel intermédiaire permettant d'alimenter le Workbook est fait une fois par jour automatiquement.	Cf. les commentaires ci-dessus relatifs à Emerson RS3	Ø
RCS (Rhodia Core System)	Les données sont stockées sur des disques durs redondants, l'un étant une copie de l'autre, et elles sont enregistrées 1 fois par jour sur bande pour archivage. En cas de problème de transfert, il est possible de récupérer les calculs. Le transfert de données vers un fichier Excel intermédiaire permettant d'alimenter le Workbook est fait manuellement.	Cf. les commentaires ci-dessus relatifs à Emerson RS3	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Nom	Description des mesures de protection et d'archivage des données brutes (cf. diagramme 1 ci-dessus)	Commentaires	Conclusion
Workbook	L'archivage des données brutes et calculées se fait dans un fichier Excel appelé Workbook. Les calculs des Emissions du Projet, du Scénario de Référence et des Réductions d'Emission y sont effectués et stockés. Le serveur PC contenant le fichier est protégé par un mot de passe et les données sont automatiquement sauvegardées. L'entretien et l'exploitation du Workbook sont sous la responsabilité du Responsable Audits site.	Cf. les commentaires ci-dessus relatifs à Emerson RS3	Ø
GRT Gaz	Les données sont stockées et mises à disposition par le fournisseur de gaz via un site internet sécurisé, dédié aux clients et sont téléchargées quand nécessaire pour intégration dans le Workbook.	Cf. les commentaires ci-dessus relatifs à Emerson RS-3	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



2.3. Le transfert de données: voir 2.4 ci-dessous

2.4. Traitement des données

Description des traitements de données entre le moment de leur transfert vers de l'outil de calcul et l'établissement des résultats finaux.			
Etape	Description	Commentaires	Conclusion
Cohérence	Les abréviations et unités sont-elles en ligne avec celles mentionnées dans le DDP et dans la Méthodologie et est-il possible de remonter jusqu'aux données brutes ? Le traitement des données tel que décrit dans le DDP validé est cohérent par rapport au système de traitement des données mis en place.	Aucun commentaire	Ø
Description de l'outil de calcul	Les calculs sont réalisés dans un fichier nommé WorkbookChalAnge_revX-période#Y enregistré sur le serveur de partage Chalampé "FRCLPFS06\Commun\ GENTG_AA\CHAL'ANGE\07- WorkBook". Un onglet du fichier nommé "Base de Données" contient toutes les données collectées automatiquement: 1) Les données extraites de RCS sont la production quotidienne d'acide adipique en poudre (PROD_AA en poudre) et la production quotidienne de Sel Nylon équivalant 52% (PROD_SelN 52% en solution). Le premier calcul consiste à convertir la production de Sel Nylon en équivalant acide adipique. Le Sel Nylon est compté en équivalant 52%. En application du memo BFR/2009/78X du 11/2/2009, dans les conditions de fonctionnement des unités de Chalampé, le facteur de conversion permettant de déterminer la teneur en acide adipique du Sel Nylon est de 0,558.	La méthode de détermination de la valeur du paramètre P_ADOH a été présentée à l'équipe d'audit ainsi que le transfert de données via DCS qui a été testé par sondage aléatoire en temps réel.	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Ainsi: PROD AA =

PROD_AA en poudre + PROD_SelN 52% en solution x 0,52 x 0,558

- 2) Les données extraites du DCS pour le N₂O non détruit à la sortie des installations:
- Valeur cumulée journalière pour Q_Gaz;
- Concentration moyenne journalière pour Conc_N2O;
- Valeur cumulée journalière pour Q_N2O_ND qui est le produit de Q_Gaz_BP x Conc_N2O_BP (Formule (2) du DDP) calculé à partir des données acquises dans le DCS chaque seconde.
- 3) Les données extraites du DCS pour le N_2O by-passant l'installation à chacune des quatre tranches de l'installation :
- Valeur cumulée journalière pour Q_Gaz_BP;
- Concentration moyenne journalière pour Conc_N2O_ BP_i;
- Valeur cumulée journalière pour Q_Gaz_ BP_j x Conc_N2O_ BP_j qui est un produit calculé à partir des données acquises dans le DCS chaque seconde.

La valeur journalière de Q_N2O_BP est calculée en additionnant le N₂O by-passant l'installation au niveau des quatre tranches de production d'acide adipique (Formule (3) du DDP)

4) Les données extraites du DCS pour la consommation journalière de gaz naturel en kNm³. Cette valeur est convertie quotidiennement en MWh pour donner la valeur journalière Q_GN en utilisant le facteur de conversion kWh/ Nm³ publié par le fournisseur de gaz naturel.

La valeur journalière de Q CO2 GN est calculée comme le produit

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Q_NG x CO2_NG (Formule (4) du DDP).

Dans un onglet nommé MC (Mesures Cumulées sur la période) les valeurs cumulées pour chaque mois complet ou non d'une période de crédit sont calculées à partir des données de l'onglet « Base de Données »:

- Q N2O ND
- Q N2O BP
- Q GN
- Q_CO2_GN
- P ADOH

Dans l'onglet INC, l'incertitude relative aux émissions du projet est calculée

Dans l'onglet EP, les Emissions du Projet sont calculées avant application du facteur d'incertitude (EP hors INC) et après application de ce facteur (EP) selon la Formule (5) du DDP.

Dans l'onglet ESR, les émissions du scenario de référence sont calculées. Les valeurs historiques de T_N2O_Hist et T_GN_Hist sont celles indiquées dans le DDP. L'atelier d'abattement de N2O ne produit pas de vapeur. Q_Vap_p étant toujours nul, la formule (6) du DDP devient:

ESR =

min [T_N2O_Hist x P_AdOH x PRG_{N2O} + T_GN_Hist x CO2_GN; REG]

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		T	
	Pour les fuites (onglet F), les valeurs sont nulles car les émissions dues à l'électricité et la vapeur sont déjà comptabilisées dans le cadre du PNAQ (Plan National d'Allocation de Quotas).		
Passage des données transférées aux données utilisables	Comment est-on assuré qu'il n'y a pas de pertes de données (données négatives, décimales, données indisponibles)? Des revues journalières des principaux paramètres sont effectuées ainsi qu'une revue périodique afin de valider que les données intégrées au Workbook le sont dans le respect de ce qui est décrit dans le Data Handling Protocol.	L'approche consistant à réaliser des revues quotidiennes est jugée satisfaisante pour s'assurer que le transfert de données est correct.	Ø
Elimination des données douteuses	En cas d'identification de données douteuses, le Data Handling Protocol décrit la façon de procéder pour ajuster les données dans l'onglet "Base de Données" en appliquant des valeurs par défaut conservatives pour chaque paramètre. Les cellules contenant des données ajustées dans l'onglet "Base de Données" sont surlignées d'une couleur spécifique et font l'objet d'une note dans l'onglet des Evénements Journaliers (EJ) à la date concernée par l'ajustement expliquant les raisons de l'ajustement et les impacts. Une note est publiée pour expliquer comment les données de remplacement ont été calculées.	Aucun commentaire	N
	Pour chaque instrument, une procédure a été établie afin de définir la valeur conservative à retenir au cas où les données réelles ne seraient pas disponibles. Pour la concentration en N2O, lorsqu'un analyseur de remplacement n'est pas disponible, la valeur la plus haute constatée pendant les 7 jours précédents est utilisée. Pour le débit des gaz RVN, lorsqu'un débitmètre de remplacement n'est pas disponible, une		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



	estimation de la production est réalisée en utilisant la Capacité Maximale Journalière (CMJ) de la tranche et un facteur conservateur de 300 kg N ₂ O/t AA.		
Passage des données utilisables aux données d'entrée pour les calculs	Description des calculs de moyennes et de sommes effectuées afin d'obtenir les valeurs à utiliser dans les formules L'utilisation de valeurs moyennes est évitée en utilisant une formule qui calcule directement dans le DCS le produit de deux données à intervalle de quelques secondes et en retenant les valeurs cumulées journalières issues du DCS pour intégration dans le Workbook. Cela est plus précis et rigoureux que d'utiliser des valeurs moyennes afin de déterminer chacun des paramètres.	Aucun commentaire	Ø
Données ex-ante	T_N2O_Hist: coefficient historique d'émissions de N2O par tonne d'acide adipique produit: Paramètre P_AdOHk: production historique d'acide adipique: P_AdOHk = 288 124 t/an dans l'onglet "Paramètres" du Workbook, DDP B.6.2 Q_N2Ok: Emissions historiques de N2O pour la production d'acide adipique: Paramètre Q_N2Ok = 7969 t/an dans l'onglet « Paramètres » du Workbook, DDP B.6.2 T_GN_Hist: Consommation annuelle de gaz naturel de l'unité d'abattement N2O avant le lancement du projet: Paramètre T_GN_Hist = 15 442 MWhPCS/an dans l'onglet « Paramètres » du Workbook, DDP B.6.2	Les données ex-ante ont été vérifiées à l'aide du Workbook (IRL 5)	
Paramètres par défaut	Lister tous les paramètres utilisés et confirmer s'ils sont en ligne avec le DDP et la Méthodologie utilisée.	Pour de plus amples informations, s'en référer au	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



						chapitre 4.2.	
	PRG N20	t CO ₂ e /t N ₂ O	Pouvoir de réchauffement global du gaz à effet de serre (valeur 100 ans) selon le Protocole de Kyoto pour N ₂ O	Voir link ci- dessous	310		
	CO2_GN	t CO ₂ e /MWh PCS	Coefficient d'émission du gaz naturel	28Juillet 2005, Décret Parlementaire	0.185		
			ems/3825.php -consult_doc/consultatio	on/2 250 100 1	28 8 1660		
	mup.//www.me	:115.11/a1ua/ <u>: </u>	<u>-consuit_doc/consuitatio</u>	<i>111/2.230.190.2</i>	20.0.1009		
Contrôle des formules	Les formules incluses dans l'outil de calcul sont-elles en ligne avec la description qui en est faite de cet outil dans le DDP?					Cf. la colonne de gauche pour les commentaires	
	Les formules i décrites dans		le Workbook sont en lig on B.6.)	ne avec celle	S		
Utilisation d'arrondis	Les formules d'arrondis utilisées sont-elles utilisées correctement et de façon conservatrice?					Aucun commentaire	Ø
	arrondies à l'u	ınité supérieur ınité inférieure	s sont arrondies de faço e afin de maximiser les e afin de minimiser les E	Emissions du	ı Projet,		
Modifications et protection de	Comment est- non-autorisée		e l'outil est protégé cont	re toute modi	fication	Aucun commentaire	Ø
l'outil de calcul	•		ie et disponible qui décr re apportées à l'outil ain				

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



versions de celui-ci ? Décrire tou cette période de vérification par	e modification de l'outil réalisée pendant apport à la période précédente.
1	il y a un tableau de suivi où sont es quand une révision du Workbook est
- Numéro de révision	
- Date de la révision	
- Description de la révision	
- L'onglet du Workbook co	cerné par la révision
- Commentaires	

2.5. Protocoles et algorithmes de calculs

Description du traitement des données depuis les données transférées jusqu'aux résultats finaux dans l'outil de calculs					
Etape	Description	Risques et commentaires	Concl.		
Formule selon la Méthodologie	Les Réductions d'Emissions: REa = ESRa - (EPa + Fa) Les Emissions du Scenario de Référence:	La présentation de Rhodia: "Synthèse méthode PDD Audit 18 Mars 2009" a été discutée avec le Porteur du Projet. Toutes les informations sont considérées satisfaisantes et plausibles.	Ø		
	ESRa = min [T_N2O_Hist x P_AdOH x PRGN2O + Q_Vap_p x CO2_vap_p+ T_GN_Hist x CO2_GN; REG] (6)				

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Les Emissions du scenario de référence d'une période "a" sont calculées par rapport à la production d'acide adipique de la période et en appliquant le ratio J/365, où "J" est le nombre de jours de la période. Les autres facteurs de l'équation ci-dessus sont soit fixes, soit nuls, comme suit:

Paramètre	Valeur	Unité
T_N2O_Hist	0,0277	t N ₂ O / t AdOH
PRG _{N2O}	310	t CO ₂ e / t N ₂ O
Q_Vap_p	0	Т
T_GN_Hist	15 442	MWh/an
CO2_GN	0,185	tCO2e/MWh PCS

T_GN_Hist est la consommation historique de gaz naturel.

La formule ci-dessus devient donc:

ESRa = $0.0277 \times P_AdOH \times 310 + 0 + 15442 \times J/365 \times 0.185$

La production d'acide adipique est calculée selon la formule suivante: PROD AA =

PROD_AA en poudre + PROD_SelN 52% en solution x 0,52 x 0,558

Les valeurs journalières de PROD_AA en poudre et PROD_SelN 52% sont extraites de RCS et sont intégrées dans l'onglet "Base de données" du Workbook.

Le paramètre INC a été calculé séparément pour les émissions de N2O et pour la consommation de gaz naturel. Cela est cohérent par rapport à ce qui était indiqué dans le DDP validé. Les valeurs calculées

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



La concentration de Sel Nylon est fixée à 0,52 en tant que paramètre clé de marche et la production doit être conforme à cette spécification afin que le produit puisse être vendu.

La valeur 0,558 correspond au ratio acide adipique / Sel Nylon sec et est maintenu dans la plage de spécifications via des contrôles indirects. C'est le pH du Sel Nylon qui doit être maintenu en ligne avec les spécifications du produit et une courbe de procédé lie cette teneur en acide adipique du Sel Nylon sec et le pH. La relation entre ce ratio acide adipique / Sel Nylon sec et pH est expliquée en détail dans la note technique BFR/2009/78X en date du 11/2/2009.

Les Emissions du Projet:

 $EPa = [(Q_N2O_ND + Q_N2O_BP) \times PRG_{N2O} + Q_CO2_GN] \times (1+INC)$

Avec : $Q_CO2_GN = Q_GN \times CO2_GN$

CO2_GN est une valeur constante égale à 0,185 tCO2e/MWh PCS. Le débit de gaz naturel est mesuré en Nm3 par un débitmètre dédié à l'unité d'abattement de N2O. La valeur en MWh PCS est obtenue en utilisant un facteur de conversion (MWh PCS / Nm³) publié par le fournisseur de gaz naturel et disponible sur son site internet sécurisé et réservé aux clients de GRT Gaz (valeur estimée pour chaque jour, la confirmation de la valeur journalière définitive étant fournies en début du mois suivant).

$$Q_N2O_BP = \sum_{1}^{J} (Q_Gaz_BP_j \times Conc_N2O_BP_j)$$

sont conservatrices puisqu'au lieu de retenir la valeur d'incertitude mesurée, la tolérance du fournisseur a été appliquée, celle-ci étant supérieure.

Le fonctionnement du DCS RS-3 a été expliqué à l'AIE par le Responsable Informatique Industriel en prenant un exemple (paramètre suivi N°2 qui est Q_Gaz). Des impressions d'écran sont disponibles. La procédure « Analyse Fonctionnelle DCS et SIS », du 18.05.2009, est disponible.

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



La quantité de N2O by-passant l'installation est calculée en multipliant le débit instantané by-passant la tranche par la concentration instantanée à la sortie de la tranche. Ce calcul se fait dans le DCS RS-3.

Q_Gaz_BP $_j$ est en tonnes comme cela est requis selon la Méthodologie. Cependant, le débitmètre de type "Vortex" fournit des mesures en m 3 / h. Cette valeur en m 3 /h est directement convertie en Nm 3 / h par le programme du débitmètre (avec correction en température et en pression). Ensuite, la conversion de Nm 3 / h en tonnes / h est effectuée en appliquant un coefficient fixe C (tonnes / Nm 3)

C (tonnes / Nm³) = masse molaire du N_2O (tonnes / môle) / volume Normé (Nm³ / môle)

$$=44.10^{-6} / 22,414.10^{-3} = 1,964.10^{-3}$$

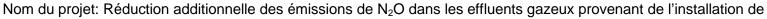
$$Q_N2O_ND = \sum_{i=1}^{i} (Q_Gaz_i \times Conc_N2O_i)$$

La quantité de N_2O non détruite en sortie de l'installation est calculée en multipliant le débit instantané par la concentration instantanée à la sortie de l'installation. Ce calcul se fait dans le DCS RS-3.

 Q_Gaz_i est en tonnes comme cela est requis selon la Méthodologie. Cependant, le débitmètre de type "Vortex" fournit des mesures en m^3 / h. Cette valeur en m^3 /h est directement convertie en Nm^3 / h par le programme du débitmètre (avec correction en température et en pression). Ensuite, la conversion de Nm^3 /h en tonnes / h est effectuée en appliquant un coefficient fixe C (tonnes / Nm^3)

C (tonnes / Nm 3) = masse molaire du N $_2$ O (tonnes /mole) / volume Normé (Nm 3 /mole)

$$=44.10^{-6} / 22,414.10^{-3} = 1,964.10^{-3}$$



production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



L'incertitude de mesure (INC), est calculée dans l'onglet « INC » du Workbook et est différenciée par élément mesuré (Q_N2O_ND, Q_N2O_BP, Q_CO2_GN) comme le prévoit la méthodologie

Fuites:

Fa = [Q_Vap_c x CO2_vap_c + Q_EL x CO2_EL + Q_EL_AUTO x CO2_EL_AUTO] x (1+INC)

Compte tenu que la méthodologie prévoit d'exclure toutes les émissions déjà prises en compte dans le cadre du Plan National d'Allocation de Quotas du système d'échange communautaire des quotas de GES, les valeurs suivantes sont nulles :

Paramètre	Valeur	Unité
CO2_vap_c	0	t CO ₂ / MWh
CO2_EL	0	t CO ₂ / MWh
CO2_EL_AUTO	0	t CO ₂ / MWh

Et en conséquence, les fuites sont également nulles.

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Décrire l'utilisation qui est faite de chaque formule dans l'outil de calcul	Le Workbook récupère l'ensemble des données brutes en valeurs journalières depuis Excel Add-In par transfert copier-coller. Le fichier Excel Workbook est soumis à validation des données entrées par le responsable désigné (chef de production, responsable de laboratoire, technicien de laboratoire). Un code couleur permet de situer l'origine des données : • Case verte : données rentrées par saisie manuelle ou copier-coller. • Case rose : données entrées de façon automatique par une équation. • Case jaune : données importantes pour le suivi ou les données entrées automatiquement On tient de façon régulière un journal des événements journaliers dans le Workbook afin de tracer les événements pouvant avoir perturbé les résultats. Les formules décrites ci-dessus pour le calcul ER, ESR, EP sont programmées dans le Workbook.	Le Porteur du Projet a fait une démonstration en direct de l'import de données depuis la GTU vers le Workbook Excel. La même démonstration a été réalisée concernant l'import dans le Workbook du facteur journalier de conversion MWh PCS / Nm³ de GRT Gaz relatif au gaz naturel consommé par l'unité d'abattement de N2O par accès direct au site internet du fournisseur.	
Rapporter tout autre calcul effectué afin d'obtenir des valeurs utilisées dans les formules	PROD_AA= PROD_SelN 52%en solution*0,52*0,558 + PROD_AA en poudre ΣN2O_BP = Q_N2O_BP ₁ + Q_N2O_BP ₂ + Q_N2O_BP ₃ +Q_N2O_BP ₄ Q_CO2_GN = Q_GN * Conversion Nm3 en kWh / PCS (de GRT Gaz)	Aucun commentaire	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

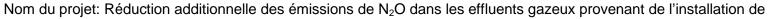
Nombre de pages: 69



3. Mise en oeuvre du plan de suivi

3.1. Liste des Paramètres à suivre

ID-DDP	ID-Meth.	ID-Interne	Description	Conclusion			
Instrumentation méthodologie)	nstrumentation (inclure tous les éléments qui sont mesurés par des instruments en conformité avec le DDP et la version applicable de la méthodologie)						
Q_Gaz_BP		Q_Gaz_BP ₃ Q_Gaz_BP ₅ Q_Gaz_BP ₆	Quantité de gaz by-passant l'installation de destruction de la tranche i, i: 3= AA3Effol, 5=AA5, 6= AA6, Débitmètres Vortex corrigés en pression et en température	cf. tableaux 3.2.1 à 3.2.4 ci- dessous			
Conc_N2O_BP		Conc_N2O_ BP ₃ Conc_N2O_ BP ₅ Conc_N2O_ BP ₆	Concentration de N2O dans le gaz by-passant l'installation de destruction de la tranche i, i: 3= AA3Effol, 5=AA5, 6= AA6 Analyseurs NDIR (Infra Rouge Non Dispersif)	cf. tableaux 3.2.8 to 3.2.11 ci- dessous			
Q_Gaz		Q_Gaz	Quantité de gaz traité en sortie de l'installation de destruction Débitmètre Vortex corrigé en pression et en température	cf. tableau 3.2.5			
Conc_N2O		Conc_N2O	Concentration de N2O dans le gaz traité	cf. tableau 3.2.7			
Q_GN		Débit GN	Quantité du gaz naturel utilisé par l'installation de destruction pendant le projet	cf. tableau 3.2.6			
Comptage (incl	Comptage (inclure tous les éléments qui sont comptés en application du DDP et de la version applicable de la méthodologie)						



production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



ID-DDP	ID-Meth.	ID-Interne	Description	Conclusion	
11102_0011		52%	Quantité d'Acide Adipique utilisée pour la production de Sel Nylon Données SAP obtenues par pesée et prises de niveau dans les réservoirs de stockage	Ø	
		en poudre	Quantité d'Acide Adipique produite afin d'être vendue en poudre Données SAP obtenues par pesée et prises de niveau dans les réservoirs de stockage.	Ø	
-					
	Données Externes (inclure tous les éléments qui proviennent de sources externes et qui sont nécessaires en application du DDP et de la version applicable de la méthodologie)				
Q_GN	Insert	Facteur de Conversion	Facteur de conversion de Nm³ en MWh PCS du gaz naturel provenant du site internet sécurisé et réservé aux clients de GRT Gaz		

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2. Instrumentation nécessaire au suivi

3.2.1 Débitmètre pour le gaz de la tranche AA3 Effol by-passant l'installation de destruction

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Q_Gaz_BP ₃	Ø		
ID-Interne:	FI61832	Ø		
Donnée à mesurer:	Quantité de gaz passant la vanne de by-pass de l'installation de destruction de la tranche AA3 Effol	Ø		
Relevé manuel:	-	Ø		
Archivage des données brutes:	RS-3	V		
Principe de mesure:	Débitmètre Vortex	V		
Fréquence de prise de mesure:	Continu	Ø		
Type d'instrument de mesure:	Débitmètre Vortex	Ø		
Numéro de série:	144 404 (en service de mai 2011 jusqu'à septembre 2012) 145 300 (en service de septembre 2012)	V		
Numéro de gamme du constructeur:	Rosemount 8800D			
Localisation physique de l'instrument:	A la sortie RVN de la tranche AA3 après la vanne de by-pass			
Plage de mesure de l'instrument:	450-4550	Ø		
Unité de mesure:	En m³/h ensuite corrigé en pression et en température en Nm³/h	V		
Calibration:	144 404: 18/05/2012 (IRL 35, 36)	V		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		145 300: 31/10/20	011 (IRL 37), après qu'il ait été démonté pour stockage.	
		<u>Note 1:</u>		
		deux débitmètres,	rendre l'histoire des calibrations voir IRL 26. Pour chaque ligne sont , un en service et un en stockage. Le remplacement est effectué à l'usine, quand le débitmètre démonté pour stockage est calibré.	
			«en ligne» ont lieu chaque année pour les débitmètres en fonction our le débitmètre 144 404).	
Fréquence de calibration	n requise:	2 ans		
Niveau d'incertitude:		2,75%		V
Suivi et calculs				
Fréquence de lecture:		1s		
Fréquence d'enregistrement:		1s		
Dépannage:		300 kg N ₂ O / tAA		V
Résultat des vérification	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	iité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation: Mise en place vérifiée		ice vérifiée	L'équipement est installé	
Etat d'avancement				
Fonctionnalité:		nalité ne peut pas e visuellement	-	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Assurance qualité:	Calibration	Les preuves ont été présentées (IRL 35. 36, 37).	V
Maintenance:	Opérations de maintenance enregistrées dans SAP		V

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.2 Débitmètre pour le gaz de la tranche AA5 by-passant l'installation de destruction

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau p chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Q_Gaz_BP ₅	Ø		
ID-Interne:	FIK3312	Ø		
Donnée à mesurer:	Quantité de gaz passant la vanne de by-pass de l'installation de destruction de la tranche AA5	Ø		
Relevé manuel:	-	Ø		
Archivage des données brutes:	RS-3	Ø		
Principe de mesure:	Débitmètre Vortex	Ø		
Fréquence de prise de mesure:	Continue	Ø		
Type d'instrument de mesure:	Débitmètre Vortex	Ø		
Numéro de série:	144 406 (en service de mai 2011 jusqu'à septembre 2012) 145 302 (en service de septembre 2012)	V		
Numéro de gamme du constructeur:	Rosemount 8800D	Ø		
Localisation physique de l'instrument:	A la sortie RVN de la tranche AA5 après la vanne de by-pass	Ø		
Plage de mesure de l'instrument:	400-5100	Ø		
Unité de mesure:	En m³/h ensuite corrigé en pression et en température en Nm³/h	Ø		
Calibration:	144 406: 16/05/2012 (IRL 38, 39) 145 302: 31/10/2011 (IRL 40), après qu'il ait été démonté pour stockage.	V		

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		Voir aussi Note 1		
Fréquence de calibration requise: 2 ans		2 ans		Ø
Niveau d'incertitude:		2,75%		V
Suivi et calculs		•		
Fréquence de lecture:		1s		Image: section of the
Fréquence d'enregistren	nent:	1s		Image: section of the
Dépannage:		300 kg N ₂ O / tAA		Image: section of the
Résultat des vérifications	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	nité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	☑
Installation: Etat d'avancement	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	Ø
Fonctionnalité:	La fonctionnalité ne peut pas être vérifiée visuellement		-	Ø
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves ont été présentées (IRL 38, 39, 40).	\checkmark
Maintenance:	Toutes les opérations de maintenance sont enregistrées dans SAP			Ø

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.3 Débitmètre pour le gaz de la tranche AA6 by- passant l'installation de destruction

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Q_Gaz_BP ₆	\square		
ID-Interne:	FI11232	V		
Donnée à mesurer:	Quantité de gaz passant la vanne de by-pass de l'installation de destruction de la tranche AA6	Ø		
Relevé manuel:	-	V		
Archivage des données brutes:	RS-3	v		
Principe de mesure:	Débitmètre Vortex	V		
Fréquence de prise de mesure:	Continue	V		
Type d'instrument de mesure:	Débitmètre Vortex	V		
Numéro de série:	144 403 (en service de mai 2011 jusqu'à septembre 2012) 145 299 (en service de septembre 2012)	Ø		
Numéro de gamme du constructeur:	Rosemount 8800D	V		
Localisation physique de l'instrument:	A la sortie RVN de la tranche AA6 après la vanne de by-pass	V		
Plage de mesure de l'instrument:	300-4300	V		
Unité de mesure:	En m³/h ensuite corrigé en pression et en température en Nm³/h	Ø		
Calibration:	144 403: 16/05/2012 (IRL 32, 33) 145 299: 31/10/2011 (IRL 34), après qu'il ait été démonté pour stockage.	Ø		

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		Voir aussi Note 1		
Fréquence de calibration requise: 2 ans		2 ans		Ø
Niveau d'incertitude:		2,75%		\square
Suivi et calculs				<u>'</u>
Fréquence de lecture:		1s		Ø
Fréquence d'enregistren	nent:	1s		Ø
Dépannage:		300 kg N ₂ O / tAA		Ø
Résultat des vérifications	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	nité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation: Etat d'avancement	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	
Fonctionnalité:	La fonctionnalité ne peut pas être vérifiée visuellement		-	
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves ont été présentées (IRL 32, 33, 34).	✓
Maintenance:	Toutes les opérations de maintenance sont enregistrées dans SAP			Ø

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.4 Débitmètre pour le gaz sortant de l'unité d'abattement N₂O

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Q_Gaz	Ø		
ID-Interne:	FIN6032	Ø		
Donnée à mesurer:	Quantité de gaz en sortie de l'installation d'abattement de N₂O	Ø		
Relevé manuel:	-	Ø		
Archivage des données brutes:	RS-3	Ø		
Principe de mesure:	Débitmètre Vortex	Ø		
Fréquence de prise de mesure:	Continuous	Ø		
Type d'instrument de mesure:	Débitmètre Vortex	☑		
Numéro de série:	144 384 (en service de mai 2011 jusqu'à septembre 2012) 145 224 (en service de septembre 2012)	\square		
Numéro de gamme du constructeur:	Rosemount 8800D	Ø		
Localisation physique de l'instrument:	A la sortie de l'unité d'abattement N2O, avant la vanne de régulation de pression du DéNOx	Ø		
Plage de mesure de l'instrument:	2000-20000	☑		
Unité de mesure:	En m³/h ensuite corrigé en pression et en température en Nm³/h			
Calibration:	144 384: 18/05/2012 (IRL 41, 42) 145 224: 24/10/2011 (IRL 43), après qu'il ait été démonté pour stockage. Voir aussi Note 1	Ø		
Fréquence de calibration requise:	2 ans	V		
Niveau d'incertitude:	2,75%	V		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Suivi et calculs				
Fréquence de lecture: 1s		1s		V
Fréquence d'enregistrer	ment:	1s		Ø
Dépannage: FYQ5028 Requête d'Act Il n'existe pas de de ainsi que pour les de		Requête d'Ac Il n'existe pas de d ainsi que pour les d	tion Corrective #1 connées concernant le calibrage du débitmètre de back-up (N5028) débitmètres (N2407 et N2438) ni dans le Rapport de Suivi (IRL 4) ni VIRL 5). Le MR et le workbook doivent être révisés.	RAC 1
Résultat des vérification	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	nité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation: Etat d'avancement	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	Ø
Fonctionnalité:	nctionnalité: La fonctionnalité ne peut pas être vérifiée visuellement		-	Ø
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves ont été présentées (IRL 41, 42, 43).	✓
Maintenance:	Toutes les opérations de maintenance sont enregistrées dans SAP			Ø

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.5 Débitmètre pour le Gaz Naturel

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilisés pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Débit GN	Ø		
ID-Interne:	FIN2407	Ø		
Donnée à mesurer:	Quantité de gaz naturel consommé par l'unité	Ø		
Relevé manuel:	-	Ø		
Archivage des données brutes:	RS-3	Ø		
Principe de mesure:	Coriolis	Ø		
Fréquence de prise de mesure:	Continue	Ø		
Type d'instrument de mesure:	Débitmètre Coriolis	Ø		
Numéro de série:	14176295 (utilisée à partir de mai 2011 jusqu'à septembre 2012. Car la calibration en ligne n'a pas été possible en mai 2012 on a été utilisée le back-up avec la procédure correspondante 600MO005, IRL 8). Voir aussi RC #1 de la période 14. 14174833 à partir de l'octobre 2012	V		
Numéro de gamme du constructeur:	Emerson CMF 100	Ø		
Localisation physique de l'instrument:	Localisé au niveau du tuyau d'arrivée de gaz avant distribution d'alimentation entre le brûleur pilote et le brûleur principal	Ø		
Plage de mesure de l'instrument:	0-300	Ø		
Unité de mesure:	Débit en kg/h, CNPT (corrigée en pression et en température)	Ø		

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Calibration: Fait le 20/5/2010 que Installé en mai 2011		_	uand il a été acheté pour stockage (IRL 27, 28) 11	Ø
Fréquence de calibration	n requise:	2 ans		Ø
Niveau d'incertitude:		5%		Ø
		mais son back-up,	bitmètre FIN2407 est de 0.74% (IRL 21 de la dixième vérification), FIN2438, a une incertitude de 5%, et pour rester conservateur, sure pour le gaz naturel est maintenue à 5%.	c.f. chapitre 4.5
Suivi et calculs				
Fréquence de lecture:		1s		\square
Fréquence d'enregistrer	ment:	1s		Ø
Dépannage:		FIN2438		Ø
Résultat des vérification	s effectuées p	endant la revue		•
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	nité avec le DDP	C'est un débitmètre de mesure de gaz, tel que cela est indiqué dans le DDP.	Ø
Installation: Etat d'avancement	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	Ø
Fonctionnalité:	La fonctionnalité ne peut pas être vérifiée visuellement		-	Ø
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves ont été présentées (IRL 27, 28).	✓
Maintenance:	Toutes les opérations de maintenance sont enregistrées dans SAP			Ø

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.6 Débitmètre pour le Gaz Naturel (back-up)

DDP	Eléments vérifiés			
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Débit GN	Ø		
ID-Interne:	FIN2437	Ø		
Donnée à mesurer:	Quantité de gaz naturel consommé par l'unité	Ø		
Relevé manuel:	-	Ø		
Archivage des données brutes:	RS-3	Ø		
Principe de mesure:	Vortex	Ø		
Fréquence de prise de mesure:	Continue	Ø		
Type d'instrument de mesure:	Débitmètre Vortex	Ø		
Numéro de série:	0908668 (utilise depuis juin 2012 avec la procédure du Data Handling Protocol (600M0005, IRL 8) pour l'utilisation du back-up. Le détail des calculs des valeurs pour le gaz naturel pour juillet – octobre 2012 (cellules marquées en jaune dans le workbook) est présenté dans la note technique DPN1437 (IRL63). Dans cette Note technique est présentée seulement le mois de septembre, pour exemplification, car le facteur correctif est le même pour toute la période: 1.1.	☑		
Numéro de gamme du constructeur:	Emerson 8800D	Ø		
Localisation physique de l'instrument:	Localisé au niveau du tuyau d'arrivée de gaz avant distribution d'alimentation entre le brûleur pilote et le brûleur principal	Ø		
Plage de mesure de l'instrument:	0-300	Ø		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Unité de mesure:	Unité de mesure: Débit en m³, CNPT ((corrigée en pression et en température)	\square
Calibration: Fait le 08/02/201		Fait le 08/02/2011	(IRL 31)	$\overline{\mathbf{V}}$
		Vérifié 18/05/2012	(IRL 30)	
Fréquence de calibration	requise:	2 ans		Ø
Niveau d'incertitude:		5%		\square
				c.f.
				chapitre
				4.5
Suivi et calculs		1		1
Fréquence de lecture:		1s		\square
Fréquence d'enregistren	nent:	1s		\square
Dépannage:		FIN2407		Ø
Résultat des vérifications	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	nité avec le DDP	C'est un débitmètre de mesure de gaz, tel que cela est indiqué dans le DDP.	Ø
Installation:	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	Ø
Etat d'avancement				
Fonctionnalité:	La fonctionnalité ne peut pas être vérifiée visuellement		-	Ø
Assurance qualité:	Calibration		08/02/2011, 18/05/2012 (IRL 31, 30)	☑
Maintenance:		opérations de ce sont enregistrées		Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.7 Analyseur N₂O en sortie de l'unité d'abattement

DDP	Eléments vérifiés			
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Conc_N2O	Ø		
ID-Interne:	N6036	Ø		
Donnée à mesurer:	Concentration en N₂O des gaz sortant de l'unité d'abattement	Ø		
Relevé manuel:	-	Ø		
Archivage des données brutes:	RS-3	Ø		
Principe de mesure:	NDIR	Ø		
Fréquence de prise de mesure:	20s	Ø		
Type d'instrument de mesure:	NDIR	Ø		
Numéro de série:	08431450	Ø		
Numéro de gamme du constructeur:	SICK MAHIAK MCS 100 E HW	Ø		
Localisation physique de l'instrument:	A la sortie de l'unité d'abattement N2O, avant la vanne de régulation de pression du DéNOx	Ø		
Plage de mesure de l'instrument:	0-400	Ø		
Unité de mesure:	mg/m³	Ø		
Calibration:	Dernière calibration le 18/09/2012, 05/07/2012 [24/05/2012] Note:	Ø		
	Voir «600MO005, rev. 8», chapitre E.1.4, page 16, IRL 8): On considère que la			

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		calibration est en normalement réal	retard à partir du mois suivant où la calibration aurait dû être isée»	
Fréquence de calibratio	n requise:	2 mois		Ø
Niveau d'incertitude:	-	6%		\square
Suivi et calculs		•		•
Fréquence de lecture:		20s		Ø
Fréquence d'enregistre	ment:	1s		Ø
Dépannage:		pendant les derni	2005, version 8 de 01/06/2012 (IRL 8). La plus grande valeur mesurée ères 7 jours, pour les évènements de courte durée (1 journée) et la ur de la période pour des évènements de longue durée.	Ø
Résultat des vérification	ns effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conforn validé?	nité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation: Etat d'avancement	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	Ø
Fonctionnalité:	La fonction vérifiée vis	nalité peut être uellement	La fonctionnalité a été vérifiée pendant la vérification initiale	Ø
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves ont été présentées (IRL 49).	☑
Maintenance:	maintenand	opérations de ce du service sont listées dans de suivi		Ø

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.8 Analyseur N₂O des gaz de la tranche AA3 Effol by-passant l'unité d'abattement

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion	
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilisés pendant la période de suivi, utiliser un tableau pou chaque élément d'instrumentation)			
ID-DDP:	Conc_N2O_BP ₃	Ø	
ID-Interne:	61837	Ø	
Donnée à mesurer:	N_2 O dans les gaz passant la vanne de by-pass de l'unité d'abattement de la tranche AA3 Effol	Ø	
Relevé manuel:	-	Ø	
Archivage des données brutes:	RS-3	Ø	
Principe de mesure:	NDIR	Ø	
Fréquence de prise de mesure:	20s	Ø	
Type d'instrument de mesure:	NDIR	Ø	
Numéro de série:	08431830	Ø	
Numéro de gamme du constructeur:	SICK MAHIAK MCS 100 E HW	Ø	
Localisation physique de l'instrument:	En tête de la colonne de l'unité AA3 Effol	Ø	
Plage de mesure de l'instrument:	0-10	Ø	
Unité de mesure:	%v	Ø	
Calibration:	Dernière calibrations: 22/08/2012, 21/06/2012, [17/04/2012] Note:	Ø	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		-	rev. 8», chapitre E.1.4, page 16, IRL 8): «On considère que la retard à partir du mois suivant où la calibration aurait dû être isée»	
Fréquence de calibration	requise:	2 mois		\square
Niveau d'incertitude:		4,15%		Ø
Suivi et calculs				
Fréquence de lecture:		20s		V
Fréquence d'enregistrem	ent:	1s		
Dépannage:		Valeur maximale i	relevée par l'analyseur au cours des 7 jours précédents	V
Résultat des vérifications	effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode de	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	ité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation: Etat d'avancement	Implémenta	ation vérifiée	L'équipement est installé	Ø
Fonctionnalité:	La fonction vérifiée visu	nalité peut être uellement	La fonctionnalité a été vérifiée pendant la vérification initiale	Ø
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves (fiches de suivi) ont été présentées (IRL 46).	☑
Maintenance:	maintenand	opérations de ce du service sont listées dans de suivi		Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.9 Analyseur N₂O des gaz de la tranche AA5 by-passant l'unité d'abattement

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)				
ID-DDP:	Conc_N2O_BP ₅	\square		
ID-Interne:	K3336	V		
Donnée à mesurer:	N_2 O dans les gaz passant la vanne de by-pass de l'unité d'abattement de la tranche AA5	Ø		
Relevé manuel:	-	V		
Archivage des données brutes:	RS-3	V		
Principe de mesure:	NDIR	V		
Fréquence de prise de mesure:	20s	V		
Type d'instrument de mesure:	NDIR	V		
Numéro de série:	08431836	V		
Numéro de gamme du constructeur:	SICK MAHIAK MCS 100 E HW	V		
Localisation physique de l'instrument:	En tête de la colonne de l'unité AA5	\square		
Plage de mesure de l'instrument:	0-50	V		
Unité de mesure:	%v	V		
Calibration:	Dernière calibrations: 02/08/2012, 12/06/2012, [03/04/2012], IRL 47). Note: Voir «600MO005, rev. 8», chapitre E.1.4, page 16, IRL 8): «On considère que la	Ø		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		calibration est en normalement réali	retard à partir du mois suivant où la calibration aurait dû être isée»	
Fréquence de calibration	requise:	2 mois		Ø
Niveau d'incertitude:		4,15%		Ø
Suivi et calculs		•		·
Fréquence de lecture:		20s		V
Fréquence d'enregistrem	nent:	1s		V
Dépannage:		Valeur maximale i	relevée par l'analyseur au cours des 7 jours précédents	\square
Résultat des vérifications	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode d	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conforr validé?	nité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation:	Implément	ation vérifiée	L'équipement est installé	
Etat d'avancement				
Fonctionnalité:	La fonction vérifiée vis	nnalité peut être cuellement	La fonctionnalité a été vérifiée pendant la vérification initiale	Ø
Assurance qualité:	Calibration)	Les preuves ont été présentées (c.f. chapitre 4). Voir aussi (IRL 47).	V
Maintenance:	maintenan	opérations de ce du service s sont listées dans de suivi		Ø

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.2.10 Analyseur N₂O des gaz de la tranche AA6 by-passant l'unité d'abattement

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion	
Information relative à l'instrumentation (lister tous les instruments qui ont été utilises pendant la période de suivi, utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)			
ID-DDP:	Conc_N2O_BP ₆	\square	
ID-Interne:	11256	V	
Donnée à mesurer:	$N_2\mathrm{O}$ dans les gaz passant la vanne de by-pass de l'unité d'abattement de la tranche AA6	Ø	
Relevé manuel:	-	V	
Archivage des données brutes:	RS3		
Principe de mesure:	NDIR	V	
Fréquence de prise de mesure:	20s	V	
Type d'instrument de mesure:	NDIR	V	
Numéro de série:	08431831	V	
Numéro de gamme du constructeur:	SICK MAHIAK MCS 100 E HW	V	
Localisation physique de l'instrument:	En tête de la colonne de l'unité AA6	V	
Plage de mesure de l'instrument:	0-80	V	
Unité de mesure:	%v	V	
Calibration:	Dernière calibrations: 11/09/2012, 04/07/2012, [10/05/2012] (IRL 48) Note: Voir «600MO005, rev. 8», chapitre E.1.4, page 16, IRL 8): «On considère que la	Ø	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



		calibration est en normalement réali	retard à partir du mois suivant où la calibration aurait dû être isée».	
Fréquence de calibration	requise:	2 mois		\square
Niveau d'incertitude:		4,15%		\square
Suivi et calculs		•		
Fréquence de lecture:		20s		V
Fréquence d'enregistren	nent:	1s		V
Dépannage:		Valeur maximale i	relevée par l'analyseur au cours des 7 jours précédents	Ø
Résultat des vérifications	s effectuées p	endant la revue		
Fonctionnement de l'instrument	Méthode d	e vérification	Résultat des vérifications	Conclusion
Principe de Mesure:	En conform validé?	nité avec le DDP	Pas d'exigence spécifique dans le DDP	Ø
Installation:	Implément	ation vérifiée	L'équipement est installé	
Etat d'avancement				
Fonctionnalité:	La fonction vérifiée vis	nnalité peut être cuellement	La fonctionnalité a été vérifiée pendant la vérification initiale	Ø
Assurance qualité:	Calibration		Les preuves ont été présentées (c.f. chapitre 4). Voir aussi (IRL 48).	\square
Maintenance:	maintenan	opérations de ce du service s sont listées dans de suivi		Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.3. Information relative aux échantillons

Non Applicable

3.4. Information relative au comptage

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative au comptage / suivi				
ID-DDP:	PRG _{N2O}	Ø		
ID-Interne:	PRG _{N2O}	Ø		
Description de l'élément compté:	Pouvoir de réchauffement global du gaz à effet de serre (valeur 100 ans) selon Protocole de Kyoto pour N ₂ O	Ø		
Unité:	t CO2e/t N ₂ O	Ø		
Mesures d'Assurance Qualité/ Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø		
Valeur retenue:	310	Ø		
Donnée Credible / in Line with PDD:	DDP Annexe 2	Ø		
DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative au comptage / suiv	i			
ID-DDP:	CO2_GN	Ø		
ID-Interne:	CO2_GN	Ø		
Description de l'élément compté:	Coefficient d'émission du gaz naturel	Ø		
Unité:	T CO2e/ MWh	Ø		
Mesures d'Assurance Qualité / Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø		
Valeur retenue:	0,185	Ø		

 $Nom\ du\ projet:\ R\'eduction\ additionnelle\ des\ \'emissions\ de\ N_2O\ dans\ les\ effluents\ gazeux\ provenant\ de\ l'installation\ de$

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Donnée crédible /en ligne avec le DDP:	DDP Annexe 2	✓		
DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative au comptage / suivi				
ID-DDP:	REG	Ø		
ID-Interne:	REG	Ø		
Description de l'élément suivi:	Réglementation relative aux émissions de N ₂ O des sites industriels (s'il en existe)	Ø		
Unité de comptage:	T CO2e/an	Ø		
Mesures d'Assurance Qualité/ Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø		
Valeur retenue:	N/A	Ø		
Suivi crédible /en ligne avec le DDP:	DDP Appendix 2	Ø		
1				
DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
DDP Information relative au comptage / suiv		Conclusion		
		Conclusion		
Information relative au comptage / suiv	i			
Information relative au comptage / suiv	P_AdOH _k			
Information relative au comptage / suiv ID-DDP: ID-Interne:	P_AdOH _k P_AdOH _k	<u>a</u>		
Information relative au comptage / suiv ID-DDP: ID-Interne: Description de l'élément compté:	P_AdOH _k P_AdOH _k Production Historique d'Acide Adipique	<u> </u>		
Information relative au comptage / suiv ID-DDP: ID-Interne: Description de l'élément compté: Unité de comptage:	P_AdOH _k P_AdOH _k Production Historique d'Acide Adipique T	\textstyle		
Information relative au comptage / suiv ID-DDP: ID-Interne: Description de l'élément compté: Unité de comptage: Mesures d'Assurance Qualité/ Système:	P_AdOH _k P_AdOH _k Production Historique d'Acide Adipique T Workbook, onglet "Paramètres"	\texts{\texts}		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



Information relative au comptage / suivi				
ID-DDP:	Q_N2O _k	Ø		
ID-Interne:	Q_N2O _k	Ø		
Description de l'élément compté:	Quantité historique de N ₂ O produit par les unités de production d'acide adipique	Ø		
Unité de comptage:	Т	Ø		
Mesures d'Assurance Qualité/ Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø		
Valeur retenue:	7 969	Ø		
Suivi crédible /en ligne avec le DDP:	DDP B.6.2	Ø		
DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative au comptage / suiv	i			
ID-DDP:	T_GN_Hist	Ø		
ID-Interne:	T_GN_Hist	Ø		
Description de l'élément compté:	Quantité de Gaz Naturel utilisé par l'unité d'abattement N ₂ O avant le lancement du projet	Ø		
Unité de comptage:	MWh PCS	Ø		
Mesures d'Assurance Qualité/ Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø		
Valeur retenue:	15 442	Ø		
Suivi crédible /en ligne avec le DDP:	DDP B.6.2	Ø		
DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Information relative au comptage / suivi				
ID-DDP:	T_N2O	Ø		

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012



ID-Interne:	T_N2O	
Description de l'élément compté:	Proportion de N ₂ O émis par tonne d'acide adipique produit	Ø
Unité de comptage:	t N ₂ O/t AdOH	Ø
Mesures d'Assurance Qualité / Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø
Valeur retenue:	0,27	Ø
Donnée crédible /en ligne avec le DDP:	DDP B.6.3c	Ø
DDP	Eléments vérifiés	Conclusion
Accounting Information		
ID-DDP:	T_N2O_Hist	
ID-Interne:	T_N2O_Hist	Ø
Description de l'élément compté:	Emissions Historiques de N ₂ O par tonne d'acide adipique produit	Ø
Unité de comptage:	t N ₂ O/t AdOH	Ø
Mesures d'Assurance Qualité/ Système:	Workbook, onglet "Paramètres"	Ø
Valeur retenue	0,0277	Ø
Donnée crédible /en ligne avec le DDP:	DDP B.6.2	Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



3.5. Autres

DDP	Eléments vérifiés	Conclusion		
Autres (inclure tout autre information rechaque élément d'instrumentation)	Autres (inclure tout autre information nécessaire en relation avec le DDP et la version applicable de la méthodologie; utiliser un tableau pour chaque élément d'instrumentation)			
ID-DDP:	CO2_GN	V		
ID-Interne:	Facteur de Conversion	Ø		
Description de l'information:	Description	Ø		
Unité de comptage (si applicable):	kWh PCS/Nm3	Ø		
Date d'obtention de l'information:	Fin de mois	Ø		
Source de l'information:	https://ect.grtgaz.com/ jusqu'au 24/05/2012 https://transactions.grtgaz.com/portail/login à partir du 24/05/2012	V		
Fiabilité de la source:	ISO 6976 (1995)	Ø		
A jour?	Oui, on s'est connecté sur le site internet pendant la vérification.	Ø		
Niveau d'incertitude:	-			

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



4 Vérification des données

4.1 Audit interne

	Description	Commentaires	Conclusion
Procédure	Brève description de la procédure de revue interne de la cohérence et justesse des données intégrées au Rapport de Suivi, comment et qui fait cette revue. La façon de réaliser les revues internes est définie dans le chapitre E de la procédure 660MO005 qui est disponible et a été vérifiée pendant l'Audit. Les revues internes consistent essentiellement à vérifier la disponibilité et l'intégrité des données importées dans le Workbook. Dans les cas où des corrections manuelles sont nécessaires en raison d'incidents, ceux-ci sont mentionnés dans l'onglet "EJ" et des notes techniques explicatives sont rédigées.	L'application de la procédure 660MO005 ver. 8 (IRL n°8) a été vérifiée pendant l'Audit. Le processus de revue interne est en ligne avec la procédure.	Ø
Documentation	Les preuves matérielles de l'application de cette procédure sont- elles (e.g. minutes de réunions). Les audits internes de préparation qui sont réalisés avant chaque audit effectué par l'AIE (appelés "Audit blanc") servent à discuter et évaluer la justesse des calculs d'ERUs réalisés dans le Workbook. La tenue d'un audit initial de préparation comprenant les éléments de support de formation a été vérifiée.	Le Workbook (IRL n°5) et les feuilles de calcul de ce fichier, ("EJ" par exemple) ainsi que les notes explicatives ont été vérifiées (voir les vérifications mentionnées dans le chapitre 4.4)	☑
Responsabilités	Qui a approuvé en interne la version finale du Rapport de Suivi?	Philippe Chevallier a signé le Rapport de suivi en tant que Directeur des opérations CO ₂ de Rhodia ce qui est satisfaisant.	☑
Cross-Check (Cor	ntre-vérifications): cf. les éléments « Documentation » ci-dessus		Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



4.2 Utilisation des valeurs par défaut

Description et réalis	sation de la revue interne		
	Description	Commentaires et Résultats	Conclusion
Procédure	Des valeurs estimées ont-elles été utilisées? En cas de valeurs manquantes (e.g. dysfonctionnement ou non-réalisation de calibrations d'instruments de mesure): les valeurs sont-elles définies tel que cela est indiqué dans les procédures applicables? Dans le cas d'ajustements de valeurs ou de calibrations non-réalisées: Les valeurs par défaut utilisées sont-elles crédibles et constituent-elles selon le vérificateur une approche conservative? Toutes les valeurs par défaut telles que mentionnées dans le DDP validé sont clairement indiquées dans l'onglet "Paramètres" du Workbook.	Les paramètres et leur traçabilité ont été vérifiés au cours de l'Audit.	Ø
Documentation	Ces valeurs sont-elles clairement indiquées ainsi que leur source et utilisation? Les valeurs par défaut sont identifiées dans le Workbook, onglet « Base de données ».à l'aide d'un sur lignage jaune.	Les paramètres et leur traçabilité ont été vérifiés au cours de l'Audit.	Ø
Responsabilités	Qui effectue les remplacements de données? Comme indiqué sur l'organigramme en Annexe 2 de la procédure 660 MO005, M. François BOISSIERE est en charge du remplacement de données.	La responsabilité définie dans la procédure a été confirmée par Mr. François BOISSIERE lui-même.	Ø
Cross-Check : cf.	commentaires en chapitre 6		$\overline{\mathbf{V}}$

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



4.3 Reproductibilité

Description et ré	Description et réalisation de la revue interne			
	Description	Commentaires et Résultats	Conclusion	
Procédure	Décrire comment la revue de l'ensemble des données utilisées pour le calcul des Réductions d'Emissions dans l'outil de calcul a été réalisée par le vérificateur. Le résultat des calculs peut-il être retrouvé en partant des données brutes? La reproductibilité de l'ensemble des calculs permettant d'obtenir les Réductions d'Emissions est principalement assurée par la procédure 660MO005.	Les paramètres et leur traçabilité ont été vérifiés au cours de l'Audit.	☑	
Cross-Check: c	f. chapitre 6		Ø	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



4.4 Particularités

	Description	Commentaires et Résultats	Conclusion
Performance	Résumer le niveau de performance du site et se prononcer à propos des événements survenus (tels qu'arrêts, by-pass). Quel impact cela a-t-il sur la détermination des Réductions d'Emissions? Tous les événements pouvant survenir sont traités selon la procédure de revue interne 660MO005 (c.f. l'onglet "EJ" du Workbook). Les événements ayant la plus forte probabilité d'occurrence sont les arrêts de lignes de production ou les dysfonctionnements d'instruments de mesure dans le périmètre du projet.	Vérification ponctuelle 1: Les extraites de SAP concernant la production d'Acide Adipique pour les mois juillet, aout et septembre (IRL 67, 68 et 69) ont été vérifiées. La valeur inscrite dans le workbook, feuille «Base de données» est bien confirmée 56,405.408 t (en ajoutant la production pour 12. 13 et 14 octobre: 718.772 t) est bien confirmée. En même temps, la valeur inscrite dans le Rapport de Suivi, 56,402 t est le résultat d'arrondir comme on peut vérifier dans la feuille «MC» du workbook. Cette valeur plus basse est en même temps conservatrice. Vérification ponctuelle 2: La Note Technique DPN1426, datée du 15.10.2012 (IRL 59): «Grand arrêt du 7 septembre au 14 octobre 2012» a été vérifiée. On est possible de confirmer, à l'aide des enregistrements du serveur, que:	

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



- Les rejets de l'AA6 sont forcés à zéro du 19/09/2012 au 14/10/2012 (à continuer en début de période 16).
- Les rejets de l'AA5 sont forcés à zéro du 23/09/2012 au 08/10/2012.
- Les rejets de l'AA3 sont forcés à zéro du 23/09/2012 au 09/10/2012.
- Les consommations de gaz naturel et les sorties du traitement N2O sont forcées à zéro du 22/09/2012 au 04/10/2012

Vérification ponctuelle 3:

La Note Technique DPN1427, datée du 12.10.2012 (IRL 60): «Indisponibilité de l'analyseur du bypass de l'AA5 les 19 et 20 septembre 2012» a été vérifiée.

Pas d'ouverture de bypass pendant la période d'indisponibilité (comme vérifié a l'aide du Prostoric et du journal d'enregistrement).

Aucune modification nécessaire à faire sur le chiffre automatique calculé pour le workbook.

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Vérification ponctuelle 4:

La Note Technique DPN1426, datée du 15.10.2012 (IRL 59): «Analyse des rejets sur les bypass de l'AA5 le 20 septembre 2012» a été vérifiée.

Pour le 20 septembre 2012:

- AA5

Workbook: 0.3 tonnes

Calcul rapide (Nm3 * conc. moyenne

journalière): 1.996 tonnes

Intégration 20s:0.299 tonnes (IRL 70).

L'ouverture de SAS a eu lieu après l'arrêt de l'oxydation, on avait donc des concentrations plus faibles que la moyenne journalière (19.58%), ce qui explique l'écart avec le calcul rapide.

Les extractions 20s confirment bien les chiffres du workbook.

Vérification ponctuelle 5:

La Note Technique DPN1437, datée du 01.10.2012 (IRL 63): «Indisponibilité du débitmètre gaz naturel septembre 2012» a été vérifiée.

L'analyseur N2407F ne peut pas être vérifié en ligne (c'est un appareil de

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



type Coriolis depuis l'arrêt annuel 2011). Ayant été mis en place en mai 2011 sa calibration n'est plus en ligne avec la règle fixée par Rhodia. Comme décrit dans la procédure 600MO005 de comptage, paragraphe E.2.3, en cas de défaillance du débitmètre N2407F, c'est le débitmètre N2437F (N2438F une fois corrigé en pression et température) qui est utilisé comme back-up. Une extraction toutes les 20 secondes des données des 2 analyseurs sur les 7 jours précédents la défaillance a montré que le ratio N2407F /N2438F était en moyenne de 1.10665826. L'analyseur backup n'ayant pas été conservateur sur cette période, on applique donc le facteur correctif 1.10665826. Ce problème a été vérifié aussi pendant la quatorzième vérification. On a vérifiée aussi la correct d'utilisation

du facteur correctif dans le workbook

pour la quinzième vérification

périodique.

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Vérification ponctuelle 6:

La Note Technique DPN1440, datée du 17.10.2012 (IRL 64): «Recyclage d'acide adipique à l'occasion de l'arrêt de septembre-octobre 2012» a été vérifiée.

Alors que toutes les tranches sont à l'arrêt (cf DPN1149), des expéditions d'acides adipiques ont lieu à partir de Chalampé et elles apparaissent dans l'extraction BW de SAP utilisée pour remplir le workbook.

Pendant l'arrêt des installations d'acide adipique, une opération exceptionnelle de recyclage de big bags d'acide adipique a été effectuée pour fournir certains clients de vrac (remise en vrac d'acide adipique produit antérieurement et stocké en big bags). Cela représente 2 419 tonnes d'acide adipique qui sont revenues dans le stock vrac (voir détail des mouvements de stocks en IRL 64) et ne sont pas une nouvelle production. Les productions d'acide adipique vrac

PROD_AA du workbook (colonne E) journalières sont diminuées des quantités craquées ce jour-là suivant l'extraction SAP des transactions.

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



		On confirme bien que dans le workbook, pour ce période, les valeurs de l'acide adipique sont mises à zéro.	
Documentation	Les événements et particularités sont-ils clairement indiqués et les impacts identifiables? Est-ce que le traitement des données dans ces cas est en ligne avec la méthodologie / plan de suivi et constitue une approche conservative. cf. la rubrique Performance ci-dessus	cf. la rubrique Performance ci-dessus	Ø
Mesures	Y a-t-il des mesures de prises en vue de stabiliser le niveau de performance des installations ? cf. la rubrique Performance ci-dessus	cf. la rubrique Performance ci-dessus	Ø
Cross-Check: cf.	la rubrique Performance ci-dessus		Ø

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



4.5 Fiabilité et vraisemblance

	Description	Commentaires and Résultats	Conclusion
Performance	Les données continues dans l'outil de calcul sont-elles cohérentes (e.g. valeurs négatives, valeurs hautes/basses, séquences incohérentes de valeurs constantes)? Décrire les moyens de vérification mis en œuvre. Y a-t-il des recoupements réalisés afin de valider les calculs de Réductions d'Emissions et /ou les paramètres clé (e.g. bilan matière)? Commentaire: Ces recoupements doivent permettre au vérificateur d'évaluer si les Réductions d'Emissions sont plausibles La fiabilité et la vraisemblance des données relatives à la quinzième période de crédit ont été vérifiées par sondages ponctuels par rapport au système de suivi des installations en temps réel (voir IRL 73 - 81):	La production d'acide adipique a été vérifiée à l'aide des rapports mensuels SAP pour juillet, aout, septembre et octobre (IRL 67, 68, 69) et une analyse graphique en considérant les réductions des émissions correspondantes a été effectuée.	☑

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



4.6 Exhaustivité et exactitude

Description de l'exhaustivité et de l'exactitude			
	Description	Commentaires and Résultats	Conclusion
Exactitude	Opinion quant à l'exactitude des données fournies.	pas de commentaires	V
	Les données du Workbook ont été comparées à celles renseignées dans le DDP validé.		
Exhaustivité	Opinion quant à l'exhaustivité des données fournies.	pas de commentaires	V
	c.f. ci-dessus		

Autres Remarques: N/A

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



5 Conditions supplémentaires

Description de conditions supplémentaires à vérifier			
	Description	Commentaires et Résultats	Conclusion
e.g. contraintes environnementales	Décrire toute exigence indiquée dans le DDP ou la méthodologie et comment son respect a été vérifié	Non applicable	Ø
e.g. prix de vente du produit sur le marché		Non applicable	Ø
Cross-Check: Non applicable			

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



6 Reporting des données

Description Rapport	de suivi	
	Commentaires et Résultats	Conclusion
Conformité aux règlements de CCNUCC	Est-ce que toutes les exigences ont été satisfaites (e.g. exigences de la méthodologie et du Rapport de Suivi) Opinion quant à la version revue du rapport de monitoring (numéro de version) Opinion quant à la période de vérification. Les exigences de la méthodologie (IRL N°3) sont satisfaites par le Monitoring Report période #15. La période de vérification mentionnée dans le Rapport de Suivi (IRL n°4) dans sa version finale est identique à celle du Workbook (IRL n°5). Une contre-vérification des données de cette période de vérification a été effectuée en comparant les notes (et autres éléments de preuve) pour des journées sélectionnées au hasard (voir IRL 70, 71 pour les extractions mensuels bruts et IRL 67, 68, 69, pour la production d'AA).	
Exhaustivité et Transparence		\square
Exactitude	Requête de Clarification #1 Il doit être clarifié la production d'acide adipique, le 22 Août qui est presque le double aux jours avant et après (IRL 5).	RC 1

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



7 Compilation et Résolution des RACs (CARs), RCs (CLs) et RIvAs (FARs)

Requêtes d'Actions Correctives par l'équipe d'auditeurs	Résumé des réponses du porteur du projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs
Requête d'Action Corrective #1 Il n'existe pas de données concernant le calibrage du débitmètre de back-up (N5028) ainsi que pour les débitmètres (N2407 et N2438) ni dans le Rapport de Suivi (IRL 4) ni dans le workbook (IRL 5). Le Rapport de Suivi et le workbook doivent être révisés.	Il s'agit d'un oubli. Les certificats de calibration des débitmètres N5009 (donnée brute du débit N5028) du 28/09/2012, N2407 du 20/05/2010 (avant stockage jusqu'à la mise en service en octobre 2012) et N2437 (donnée brute du débit N2438) du 08/02/2011 (avant stockage jusqu'à la mise en service en octobre 2012), ont été présentés pendant l'audit. Ces calibrations ont été intégrées dans les nouvelles versions 2.1 du workbook et du rapport de suivi	Les nouvelles versions (2.1) du workbook (IRL 83) et du Rapport de Suivi (IRL 82) ont été vérifiées et on peut confirmer que les dates de calibrations sont inclues. Cette question est résolue.

Requêtes de Clarification par l'équipe d'auditeurs	Résumé des réponses du porteur du projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs
Requête de Clarification #1 Il doit être clarifié la production d'acide adipique, le 22 Août qui est presque le double aux jours avant et après (IRL 5).	Les données journalières de production d'acide adipique sont remontées automatiquement du systéme vers SAP Warehouse. Comme expliqué dans la procedure de gestion des données (IRL8), au moins une fois par semaine et systématiquement le mois fini, ce sont les comptables qui établissent un inventaire qui calcule la production officielle et corrigent via une transaction dans SAP. Le 22 aout 2012 cette opération a été faite pour corriger un ecart trop important suite à des problemes techniques de remontées automatiques. Les données compatbles et SAP ont été vérifiées sur l'ensemble du mois d'aout 2012 (note technique DPN1446): une partie des	L'explication est considérée claire. Ce mois, aout, la correction entre SAP et les données comptable a été faite brusquement dans un seul jour – le 22 aout, ce qui explique la valeur très élevée de ce jour-là. La note technique DPN 1446 (IRL 66) présente un extrait du Prostoric ou on se peut voir que les débits d'olone consommés et

Nom du projet: Réduction additionnelle des émissions de N_2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de

production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin), in France

Date de fin de rédaction: 08-11-2012

Nombre de pages: 69



Requêtes de Clarification par l'équipe d'auditeurs	Résumé des réponses du porteur du projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs
	tonnes déclarées produites le 22 aout l'ont été entre le 1er et le 21 aout mais la production globale mensuelle est cohérente entre SAP et l'inventaire comptable. Tout ceci est détaillé dans la note technique DPN1446 transmise à l'équipe de verification.	les régimes demandés ne montrent pas d'augmentation autour de la date du 22/08. Le chiffre élevé du 22 août correspond donc bien à des tonnes d'acide adipiques produites à d'autres moments du mois. La production totale du mois est juste. Cette question est résolue.

Requêtes d'Action Future par l'équipe d'auditeurs	Résumé des réponses du porteur du projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs
-	-	-

8 Compilation et Résolution des RACs (CARs), RCs (CLs) et RIvAs (FARs) après la vérification de CB (le Département de Certification)

Requêtes d'Actions Correctives par CB	Résumé des réponses du porteur du projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs
-	-	-
Requêtes de Clarification par CB	Résumé des réponses du porteur du projet	Conclusion de l'équipe d'auditeurs
-	-	-

Rapport de
Vérification

08.11.2012

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" Liste des Documents de Reference

Page 1 of 5



Reference Title/Type of Document No. L'équipe d'auditeurs de TÜV SÜD a mené une visite sur site à l'usine de Chalampé le 24 octobre 2012: TÜV SÜD verification team on-site: M. Andrey Atyakshev GHG Vérificateur TÜV SÜD Industrie Service GmbH (Kiev, Ukraine) M. Constantin Zaharia 0. Interviewed persons on-site: M. François Boissiére Responsable Site Audit Chalange Rhodia Chalampé, France Technicien Instrumentation Groupe A Rhodia Chalampé, France M. Marc André Dupont

GHG Vérificateur Consultant indépendant et expert pour les projets relativement au N₂O, Romania M. Didier Juilleret **Technicien Analyseurs** Rhodia Chalampé, France Document Descriptif du Projet MOC "Réduction additionnelle des émissions de N2O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de 1. production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)" version 10, dated 17.11.2008. Détermination Report Rhodia Chalampé N2O CF KT ver2.doc, TÜV SÜD, of 29.11.2008. 2. 3. Titre de la méthodologie: Destruction de N₂O émis par la production d'acide adipique, of 31.10.2008. Rapport de Suivi Periode #15 ver. 1.2, dated 16.10.2012. 4. 5. WorkbookChalAnge rev9-periode#15-v1.3.xls, dated 16.10.2012. 6. List of participants; dated 24.10.2012. Présentation: Chal'Ange project: Overview of period n°15; dated 24.10.2012. 7. 8. Procédure: Gestion des données réduction d'émissions N₂O atelier acide adipique, 600MO005 dated 01.06.2012 (version 8). Procédure: Procédure de contrôle de l'étanchéité des vannes et vérins de sas ateliers AA, 691MO103 dated 01.11.2010 (version 1). 9. Procédure: Procédure d'etalonnage des analyseurs colonnes RVN, 690MO020 daté 01.12.2010 (version 2). 10. Rhodia Chalampé ISO 9001 certificat, N°. 5246-2007-AQ-FRA-COFRAC Rév. 2, dated 29.09.2010. 11. 12. Liste des procedures et consignes existant dans le groupe A, dated 24.10.2012. Recommended calibration/verification practice for Vortex Flow meters, model 8800D; issued by EMERSON; updated January 2008. 13.

Rapport de
Vérification

08.11.2012

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)"

Liste des Documents de Reference

Page 2 of 5



Reference No.	Title/Type of Document
14.	Rhodia Chalampé environnemental permission N° 2010-183-8 du 02 juillet 2010 portant.
15.	Arrêté du 02/02/98 relatif aux prélèvements et à la consommation d'eau ainsi qu'aux émissions de toute nature des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation. Last version dated 16.07.2012.
16.	Declaration d'élimination de l'unite d'acide adipique de Rhodia; dated 10.05.2011.
17.	Adipic Acid units capacity with and without AA4; dated 12.08.2011.
18.	Acceptation Mecanique de l'installation CAPAMAX AA5: dated 26.05.2011.
19.	Acceptation Mecanique de l'installation CAPAMAX AA6: dated 26.05.2011.
20.	N2O: Schema de circulation procede.
21.	Chalange project's data acquisition and treatment flow chart.
22.	Printscreens of Operators Training System; dated 12.01.2012.
23.	Acide Adipique Plant Manager appointment; dated 21.03.2012.
24.	E-mail from the Legal Department regarding the change of the registered address Rhodia Energy GHG, dated 16.05.2012.
25.	Extrait du registre du commercde et des societes, dated 29.05.2012.
26.	History of flow meters serial numbers, dated 24.10.2012.
27.	Calibration record for flow meter serial No. 14176295 (Tag No. N2407), dated 20.05.2010.
28.	Calibration record for flow meter serial No. 14174833 (Tag No. N2407), dated 20.05.2010.
29.	Calibration record for flow meter No. 0908667 (Tag No. N2437), dated 01.04.2011.
30.	Annual test for flow meter No. 0908667 (Tag No. N2437), dated 18.05.2012.
31.	Calibration record for flow meter No. 0908668 (Tag No. N2437), dated 08.02.2011.
32.	Calibration record for flow meter No. 144403 (Tag No. FI11232), dated 01.12.2009.

Rapport de Vérification

08.11.2012

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)"
Liste des Documents de Reference

Page 3 of 5



Reference No.	Title/Type of Document
33.	Annual test for flow meter No. 144403 (Tag No. FI11232), dated 16.05.2012.
34.	Calibration record for flow meter No. 145299 (Tag No. FI11232), dated 31.10.2011.
35.	Calibration record for flow meter No. 144404 (Tag No. Fl61832), dated 01.12.2009.
36.	Annual test for flow meter No. 144404 (Tag No. Fl61832), dated 18.05.2012.
37.	Calibration record for flow meter No. 145300 (Tag No. Fl61832), dated 31.10.2011.
38.	Calibration record for flow meter No. 144406 (Tag No. K3312), dated 01.12.2009.
39.	Annual test for flow meter No. 144406 (Tag No. K3312), dated 16.05.2012.
40.	Calibration record for flow meter No. 145302 (Tag No. K3312), dated 31.10.2011.
41.	Calibration record for flow meter No. 144384 (Tag No. N6032), dated 02.12.2009.
42.	Annual test for flow meter No. 144384 (Tag No. N6032), dated 18.05.2012.
43.	Calibration record for flow meter No. 145224 (Tag No. N6032), dated 24.10.2011.
44.	Calibration record for flow meter Tag No. N5009; dated 16.05.2011.
45.	Calibration record for flow meter Tag No. N5009; dated 28.09.2012.
46.	Fiche de suivi environnement: Analyseur CO, NO, NO ₂ , N ₂ O, CO ₂ atelier AA3, No. d'identification: AI 61837; dated 22.08.2012.
47.	Fiche de suivi environnement: Analyseur CO, NO, NO ₂ , N ₂ O, CO ₂ atelier AA5, No. d'identification: Al K3336; dated 02.08.2012.
48.	Fiche de suivi environnement: Analyseur CO, NO, NO ₂ , N ₂ O, CO ₂ atelier AA6, No. d'identification: Al 11256; dated 11.09.2012.
49.	Fiche de suivi environnement: Analyseur CO, NO, NO ₂ , N ₂ O, CO ₂ atelier N2O, No. d'identification: Al N6036; dated 18.09.2012.
50.	Constat de verification IPFNA No. 28957 pour No. P192, dated 09.11.2011.
51.	Constat de verification IPFNA No. 28956 pour No. P001, dated 08.11.2011.
52.	Fiche de verification IPFNA No. 28954 pour No. P186, dated 08.11.2011.

Rapport de
Vérification
vormoation

67. 68.

69.

70. 71.

72.

08.11.2012

Adipic Acid production data in July 2012; dated 24.10.2012.

Ficher Excel 20 seconds data - Extraction AA5 20.09.2012.

Ficher Excel 20 seconds data – Extraction AA6 17.09.2012.

Adipic Acid production data in August 2012; dated 24.10.2012.

Adipic Acid production data in September 2012; dated 24.10.2012.

15ème Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)"

Liste des Documents de Reference

Page 4 of 5



Reference No.	Title/Type of Document
53.	Fiche de verification IPFNA No. 28955 pour No. P003, dated 09.11.2011.
54.	Fiche de verification IPFNA No. 28953 pour No. P002, dated 10.11.2011.
55.	Constat de verification IPFNA No. 6023 pour No. P209, dated 27.10.2011.
56.	Constat de verification IPFNA No. 36025 pour No. P145, dated 28.10.2011.
57.	Certificat No. 9242111001, N₂O gas de calibrage; dated 04.08.2009 valid till 04.08.2012.
58.	Certificat No. 9317821001, N₂O gas de calibrage; dated 16.11.2011 valid till 16.11.2014.
59.	Note Technique DPN1426: Grand arrêt du 7 septembre au 14 octobre 2012; dated 15.10.2012.
60.	Note Technique DPN1427: Indisponibilité de l'analyseur du bypass de l'AA5 les 19 et 20 septembre 2012; dated 12.10.2012.
61.	Note Technique DPN1430: Analyse des rejets sur le bypass de l'AA6 le 17 septembre 2012; dated 09.10.2012.
62.	Note Technique DPN1432: Analyse des rejets sur les bypass de l'AA5 le 20 septembre 2012; dated 10.09.2012.
63.	Note Technique DPN1437: Indisponibilité du débitmètre gaz naturel septembre 2012; dated 01.10.2012.
64.	Note Technique DPN1440: Recyclage d'acide adipique à l'occasion de l'arrêt de septembre-octobre 2012; dated 17.10.2012.
65.	Note Technique DPN1445: Déclenchements du traitement N2O du 9 octobre 2012; dated 16.10.2012.
66.	Note Technique DPN1446: Production d'Acide Adipique 22/08/2012; dated 16.10.2012.

Ficher Excel daily data – Natural gas conversion factor for September 2012; dated 24.10.2012.

Rapport de Vérification

08.11.2012

15^{ème} Vérification Périodique de Projet MOC Voie 1: "Réduction additionnelle des émissions de N₂O dans les effluents gazeux provenant de l'installation de production d'Acide Adipique de l'usine de Chalampé (Haut-Rhin)"

Liste des Documents de Reference

Page 5 of 5



Reference No.	Title/Type of Document
73.	Printscreen ADIPIC'S PRODUCTION du 24.10.2012 @ 14:18:36.
74.	Printscreen Oxidation AA3 du 24.10.2012 @ 14:31:00.
75.	Printscreen Oxidation AA5 du 24.10.2012 @ 14:21:15.
76.	Printscreen Oxidation AA6 du 24.10.2012 @ 14:22:36.
77.	Printscreen Collecte Gas RVN du 24.10.2012 @ 14:11:40.
78.	Printscreen COLONNES RVN AA3 du 24.10.2012 @ 14:26:42.
79.	Printscreen VUE PILOTAGE RVN du 24.10.2012 @ 14:14:38.
80.	Printscreen CONVERSION du 24.10.2012 @ 14:38:29.
81.	Printscreen DCN du 24.10.2012 @ 14:24:45.
82.	Rapport de Suivi Periode #15 ver. 2.1, dated 25.10.2012.
83.	WorkbookChalAnge_rev9-periode#15-v2.1.xls, dated 25.10.2012.